



Vaši Lékárníci CZ

1. Není pravdou, že slovenský model emergentního systému má širokou podporu odborné veřejnosti. Česká lékárnická komora na svém sjezdu předložené teze/verzi náměstka Vrubela odmítla a přijala k tomu Usnesení, které většinově odhlasovali delegáti sjezdu, tedy nejvyšší orgán lékárníků. Tuto informaci ve své prezentaci náměstek Filip Vrubel zamlčel.





Česká lékárnická
komora

Rozárčina 1422/9 | 140 02 Praha 42
tel.: 241090661 | fax: 241090672
IČO: 40763021 | DIČ: CZ40763021
www.lekarnici.cz | komora@lekarnici.cz



Česká lékárnická
komora

Rozárčina 1422/9 | 140 02 Praha 42
tel.: 241090661 | fax: 241090672
IČO: 40763021 | DIČ: CZ40763021
www.lekarnici.cz | komora@lekarnici.cz

USNESENÍ XXVII. SJEZDU DELEGÁTŮ ČLnK KONANÉHO 22. 9. 2018 V PRAZE (POKRAČOVÁNÍ PŘERUŠENÉHO JEDNÁNÍ)

Sjezd je znepokojen lobbistickými aktivitami vůči ministerstvu zdravotnictví, vedoucími k monopolizaci distribuce léčiv, následnému zhoršení postavení lékáren a zhoršení dostupnosti léčiv pro občany zejména v regionech. Proto delegáti sjezdu ČLnK vyzývají poslance PSP ČR, aby v zákoně o léčivech zakázali monopolní distribuci jakéhokoli léčivého přípravku do lékáren. Sjezd dále konstatuje, že zásadním požadavkem všech lékárníků je zavedení stejných doplatků, zavedení pravidel pro vznik nových lékáren a vymáhání zákonné povinnosti distributorů dodat lék do lékárny do dvou pracovních dnů.

Sjezd odmítá:

- navržený záměr ministerstva zdravotnictví tzv. emergenční model dodávek léků do lékáren, který by nutil pacienty k dvojí návštěvě lékárny kvůli objednaní a vyzvednutí léku, zatížil lékárny zbytečnou administrativou a vážně narušil poskytování lékárenské péče.

Sjezd vyzývá:

- zákonodárce, aby do zákona o léčivech doplnili povinnost SÚKL zveřejňovat seznam reexportérů, jimi reexportovaných léků včetně jejich množství; reexportní činnost se podle ČLnK významně podílí na tzv. cyklických výpadcích léků v lékárnách pro české pacienty,
- ministra zdravotnictví k vyřešení střetu zájmů náměstka Mgr. Filipa Vrubela, který preferuje zájmy výrobců, a náměstka Mgr. Filipa Vrubela upozorňuje, že již není lobbistou výrobců léčiv,
- ministerstvo zdravotnictví a SÚKL, aby zajistily dodržování platného zákona o léčivech, a ministerstvo zdravotnictví uložilo SÚKL přísně postihovat porušování povinnosti distributora dodat lékárně léky do dvou dnů (Zákon o léčivech 378/2007 Sb, §77 odst. 1, písm. h),
- ministerstvo zdravotnictví k ustanovení pracovní skupiny pro podporu reformy lékárenství podle návrhů ČLnK.

Sjezd upozorňuje:

- občany, že ministerstvo zdravotnictví svou nečinností ohrožuje zdraví pacientů tím, že nedokáže zajistit potřebné léky pro všechny pacienty a za stejných podmínek.

Sjezd ukládá:

- představenstvu ČLnK, aby zajistilo vypracování novely zákona, která by zajistila rovné postavení lékáren, stejné ceny léčiv a stejné doplatky a pravidla pro tvorbu sítě lékáren,
- prezidentovi ČLnK, aby se závěry Sjezdu seznámil veřejnost, ministra zdravotnictví a členy Parlamentu ČR,
- prezidentovi ČLnK, aby se neprodleně vyjádřil do médií ve smyslu odmítnutí „emergenčního modelu“ dodávek léků do lékáren,
- představenstvu ČLnK připravit žaloby na nečinnost SÚKL a ministerstva zdravotnictví při vymáhání zákona o léčivech (§77 odst. 1, písm. h) – dodávky léků do dvou pracovních dnů, ke správnému soudu v termínu do konce října 2018,
- představenstvu ČLnK, aby do 15.10.2018 určilo ze svých řad konkrétního člena pro koordinační komunikaci se spolkem Vaši Lékárnici CZ a pověřilo jej přiměřenými kompetencemi pro operativní rozhodování pro účely PR akcí.





Rozárčina 1422/9 | 140 02 Praha 42
tel.: 241090661 | fax: 241090672
IČO: 40763021 | DIČ: CZ40763021
www.lekarnici.cz | komora@lekarnici.cz



Rozárčina 1422/9 | 140 02 Praha 42
tel.: 241090661 | fax: 241090672
IČO: 40763021 | DIČ: CZ40763021
www.lekarnici.cz | komora@lekarnici.cz

VYJÁDRĚNÍ K ZAVADĚNÍ SYSTÉMU OVĚŘOVÁNÍ PRAVOSTI LÉČIVÝCH PŘÍPRAVKŮ

Systém ověřování pravosti léčivých přípravků, v němž budou lékárny povinny ověřovat každé balení léčivého přípravku uvedeného na trh po 9. 2. 2019, je zbytečný, protože v lékárnách v České republice se žádné padělané léčivé přípravky nevyskytují. Systém je pět měsíců před zahájením svého fungování nedostatečně připraven. Systém klade na lékárny vysoké nároky jak v přípravě na něj, tak v jeho běžném provozu. Zavedení systému ověřování do lékáren i samotné ověřování pravosti léčivých přípravků si v lékárnách vyžádá náklady ve výši stovek milionů korun ročně. Přípravovaná novela zákona o léčivech hrozí zavést vysoké pokuty do pěti milionů korun za bagatelní přestupky při práci se systémem. K problémům v práci se systémem bude v prvním roce jeho užívání docházet už jen pro jeho nepřipravenost a uživatelskou nepřívětivost. Systém není ani zdaleka připraven na úrovni, na které bylo před 1. 1. 2018 připraveno centrální úložiště elektronických receptů. Přesto byly sankce za neužívání centrálního úložiště odloženy o rok.

Sjezd proto vyzývá ministerstvo zdravotnictví a ministra zdravotnictví osobně, aby:

- s účinností od 9. 2. 2019 do vyhlášky, kterou se vydává seznam zdravotních výkonů s bodovými hodnotami, z důvodu veřejného zájmu, zavedlo nový výkon „Ověření pravosti léčivého přípravku“ a v úhradové vyhlášce mu přiznal odpovídající úhradu, nebo aby navýšil absolutní částkou obchodní přírůžku v cenovém předpise regulujícím ceny léčivých přípravků,
- v novele zákona o léčivech navrhlo odložení sankcí za přestupky při ověřování pravosti léčivých přípravků v lékárnách minimálně o 1 rok.

Sjezd vyzývá:

- představenstvo ČLnK, aby připravilo návrh žaloby proti znění smlouvy s NOOLEm a vyzvalo co nejvíce provozovatelů lékáren k připojení se k žalobě.

VYJÁDRĚNÍ K PODOBĚ SIGNÁLNÍHO VÝKONU PRO VÝDEJ LÉČIV V ROCE 2019

Pravidla, na základě kterých mohou lékárny vůči zdravotním pojišťovnám uplatňovat úhradu za signální výkon č. 09552 (výdej léčivého přípravku na recept...), jsou vůči provozovatelům lékáren nespravedlivá, resp. jsou nespravedlivě interpretována. Limit celkové úhrady za kalendářní rok je sice ve vyhlášce koncipován jako součet závislý na počtu výkonů lékárny v referenčním roce, ale zdravotní pojišťovny si počítají limit každá svůj. To vede k tomu, že v důsledku přechodů pojištěnců mezi pojišťovnami nejsou lékárnám hrazeny výkony za pojištěnce, kteří změnili zdravotní pojišťovnu. Tento efekt se posiluje již několikaletým ponecháním referenčního roku 2014. Další nespravedlností je neochota zdravotních pojišťoven přiznat odpovídající limit těm lékárnám, jejichž provoz byl zahájen v období po uplynutí referenčního roku, nebo lékárnám, které významným způsobem navýšily počet svých výkonů oproti referenčnímu roku. To vše za situace, kdy je počet výkonů v lékárnách závislý jen a pouze na množství receptů předepsaných lékaři, které nejsou provozovatelé lékáren schopni ovlivnit. Limitace proto v případě lékáren postrádá smysl.

Sjezd proto vyzývá ministerstvo zdravotnictví a ministra zdravotnictví osobně, aby:

- neprodleně zrušili limitaci úhrady signálního výkonu č. 09552.

Sjezd dále vyzývá VZP a Svaz ZP:

- k přípravě změny vykazování Signálního výkonu Metodiky předávání dat a datového rozhraní receptu podle vyhlášky č. 201/2018 Sb., o stanovení hodnot bodu, výše úhrad hrazených služeb a regulačních omezení pro rok 2019.



2. Emergentní systém dodávek léků prodlouží cestu léku k pacientovi a i nadále bude docházet ke klientelistickému systému upřednostňování dodávek léků do spřízněných lékáren propojených s výrobcem, distribucí a lékárnou, tento systém obhajují na Slovensku jenom určité lobbyngové skupiny.



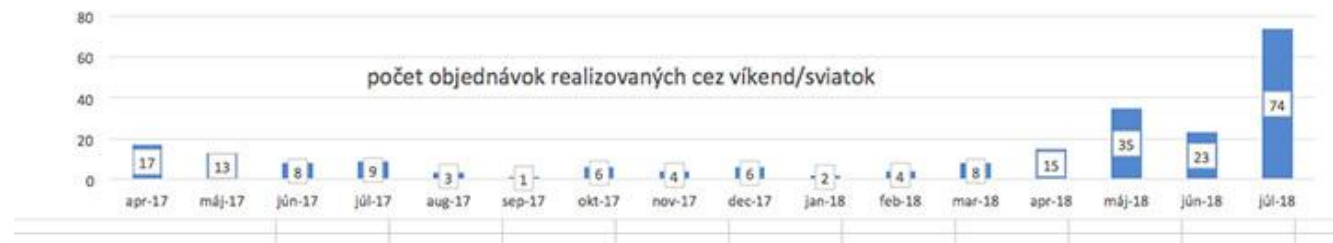
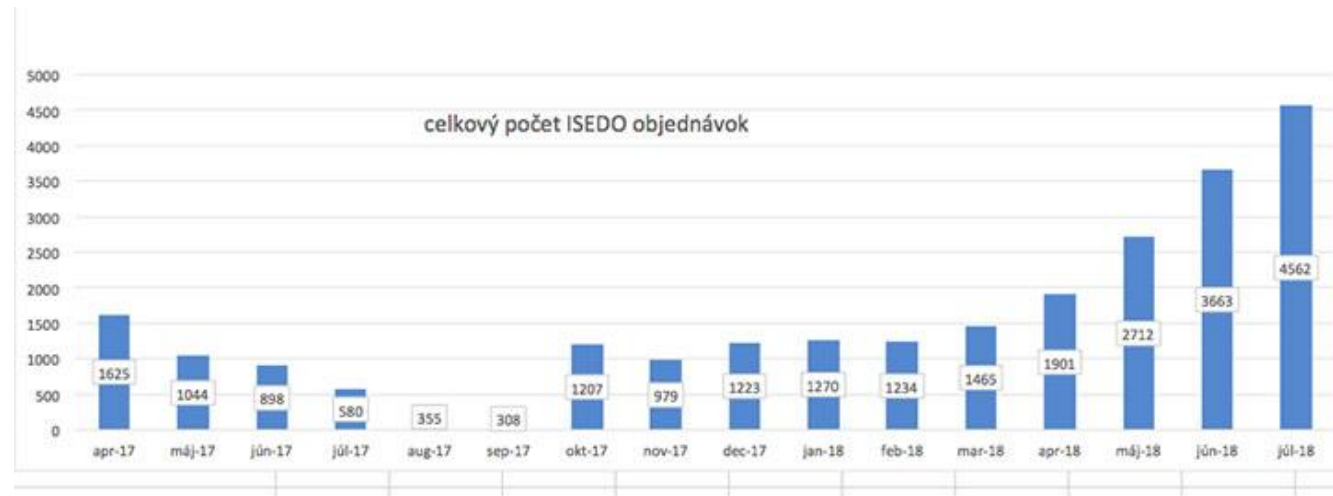
„Na Slovensku máme emergentní systém, emergentní sklady a anonymizovaný recept. Opatření, které přijalo ministerstvo zdravotnictví, je ale jen účelové, a paradoxně tak vznikly skupiny léků, které jsou dostupné jen v emergentním skladě. Nevadilo by nám, kdyby šlo jen o pár dražších léků, jenže už se tam přiřadil i Aspirin Protect, který užívají pacienti s kardiovaskulárním onemocněním jako prevenci infarktu, jichž jsou desetitisíce. A teď si představte, že pro každého pacienta musíte dělat emergentní objednávku. Je to časová a administrativní zátěž, ale náklady nejsou uhrazené,“ popisuje Beata Valocká, která na Slovensku vlastní dvě lékárny. Připomíná také, že cena Aspirinu Protect je 2,50 eura, takže marže činí pár centů. Emergentní sklad, který je v zemi vždy jeden a výrobce si ho sám vybere, navíc dává faktury na hotovost a účtuje si manipulační poplatek ve výši tří eur. „Za jednu objednávku zaplatím tři eura a získám pár centů jako marži. Riziko je navíc v tom, že mnoho léků můžeme objednávat jen oproti receptu, nelze si tedy objednat do zásoby,“ dodává Valocká.

Zdroj: <http://www.zdravotnickydenik.cz/2018/07/lekarnici-volaji-reforme-varuji-pred-slovenskym-modelem-emergentnich-skladu/>



3. Na Slovensku vedlo zavedení slovenského emergentního systému k tomu, že klasické tradiční lékárny již musejí v tomto režimu objednávat většinu těchto léků a léky stejně nejsou dodávány řádně a včas, jde o další likvidaci tradičních lékáren ve vlastnictví lékárníků nikoliv finančních skupin.





4. Náměstek Vrubel jako lobbista v roce 2017 vystupoval v neprospěch lékárníků a i se takto veřejně vyjadřoval proti lékárníkům.

Střet zájmů náměstka Vrubela potvrzuje také skutečnost, že pracoval v Pharma Teamu společnosti Ambruz&Dark Deloitte Legal.



Zákon o léčivech nahrává spekulantům

Filip Vrubel, Ambruz & Dark Deloitte Legal

Prezident podepsal v polovině února novelu zákona o léčivech, kterou mu doručila Poslanecká sněmovna poté, co přehlasovala Senát a setrvala na svém znění zákona doplněném kontroverzními přílepkami. Přestože by se mohlo zdát, že zákon o léčivech je zcela nepolitickou právní úpravou, není tomu tak. Novela je příkladem, jak se věcný předpis stává předmětem politických zájmů.

Původním cílem ministerstva zdravotnictví bylo implementovat evropské nařízení ke klinickým hodnocením léčiv. Později se rozhodlo, že novela zákona by měla řešit i dostupnost léčiv na českém trhu. Do novely tak byla připsána regulace reexportů těch léčiv, jichž by nebyl pro léčbu našich pacientů dostatek. Kdo by očekával v poslanecké sněmovně diskusi nad správností a funkcí předložené úpravy, případně nad seznamem nenahraditelných léčiv nebo procesem vydávání zákazů reexportů, byl by překvapen. Místo konstruktivní kritiky a návrhů na zlepšení nepříliš povedených pasáží novely (a že jich tam je!) vedli poslanci politickou, často planou diskusi, a nakonec přijali pozměňovací návrhy, jež dostupnost léčiv v Česku zcela nepochopitelně spíše ohrožují.

Mediální tlak a lékárenská lobby chrlila celou řadu příběhů (někdy vykonstruovaných) o malých lékárnách, jež nebyly schopny získat od distributorů nebo výrobců nějaký lék pro svého pacienta, který tak musel být odkázán do jiné, většinou velké nemocniční lékárny. Poslancům nezbyvalo než podlehnout tlaku a apokalyptickým vizím o konci malých ambulantních lékáren v Česku, a to za cenu přijetí novely, která zásadně naruší hospodářskou soutěž, povede k fragmentaci trhu a otevře různým spekulantům nové dveře, jimiž budou léky mizet za hranice, nebo si budou hrát s cenou léčiv, které nikdo jiný nebude mít na skladě.

Zákon nově ukládá povinnost jednotlivým článkům distribučního řetězce mezi sebou obchodovat. Každá lékárna tedy bude mít právo žádat po jakémkoliv distributorovi dodání libovolného léku a distributor bude mít povinnost jej sehnat a do dvou pracovních dnů lékárně dodat. A to bez ohledu na to, jestli vůbec s daným lékem distributor někdy obchodoval. Každý distributor bude mít dále právo obrátit se na výrobce léku a požadovat, aby mu jej dodal v objemu odpovídajícímu podílu distributora na trhu, a výrobce mu bude muset vyhovět a ve stanoveném objemu lék dodat.

Zákon zde vstupuje do svobodného podnikání a diktuje povinné smluvní vztahy mezi jednotlivými články dodavatelského řetězce, s čímž má problém i Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Nejenže může být tato právní úprava v rozporu se soutěžním právem, ale navíc přináší celou řadu otázek, na něž chybí odpovědi. Zákon například zavádí povinnost výrobce dodat distributorovi lék v objemu odpovídajícímu podílu toho distributora na trhu. Ale z čeho se bude podíl počítat – podle počtu distribuovaných balení nebo podle objemu ve finančním vyjádření? A jak se mají podíly na trhu zjistit, když tato data nejsou běžně dostupná? Jediný, kdo je má, je Státní ústav pro kontrolu léčiv, a tomu tentýž zákon na jiném místě zakazuje, aby je zveřejňoval. Nebo další nejasnost: Co když ani výrobce nemá daný lék na skladě? Podobných zásadních otázek se nabízí celá řada, přitom zákon mlčí, ministerstvo taky, důvodová zpráva taktéž, a co je nejhorší – chybí zmocnění pro prováděcí vyhlášky, kterými by se dala část problémů vyřešit.

Společenská poptávka po regulaci reexportu byla hnána případy z uplynulých let, kdy za hranice mizely ve velkém hlavně tzv. centrové léky, především biologické přípravky, které se z povahy věci mají používat na několika málo specializovaných pracovištích. Právě tyto léky byly příkladem oněch „nenahraditelných“ léčiv, u nichž je nutné zabezpečit, aby byla pro české pacienty dostupná. Dnes reexport těchto léčiv efektivně omezují výrobci pomocí modelů řízené distribuce, kdy tyto léky dodávají prostřednictvím jednoho výhradního distributora přímo do zvolených specializovaných center, a reálně je tak nepouštějí do distribučního řetězce. Asi každý uzná, že nedává smysl, aby kdejaká ambulantní lékárna v malé obci v podhůří (nebo dokonce kousek od německých hranic) byla zásobována takovými přípravky, jako je Actilyse, Advagraf nebo Remicade. A přesto novela zákona přikáže distributorovi a výrobci takový lék dodat i do této lékárny.

Co má společného se zabezpečením dostupnosti léčiv pro české pacienty povinnost dodat distributorovi a lékárně speciální lék používaný pouze na vybraných pracovištích, když dodávky tohoto léku jsou pro ně již dnes zajištěny? K čemu asi použije distributor takový lék, když ho dostane od výrobce? V zásadě si lze představit dvě možnosti – buď jej použije pro reexport do zahraničí, nebo jej dodá do téhož specializovaného pracoviště, které si lék bude muset odebrat, protože jeho dosavadní distributor již nebude mít takový objem léčiv, aby pracoviště zásobil v potřebném rozsahu.

Daný lék bude u desítek subjektů v distribučním řetězci, které ho budou držet za účelem spekulace, aby ho pak dodaly s vysokou přírůžkou, když už ho ostatní dodávat nebudou. V obou případech vydělá distributor. V prvním případě nebude takový lék k dispozici pro léčbu pacientů v Česku a ve druhém bude mít nemocnice (potažmo veřejné zdravotní pojištění) vyšší náklady.

V rámci celého projednávání bylo zdůrazňováno, že na opatření týkající se reexportů budou mít všichni čas se připravit, neboť jejich účinnost je odložena o devět měsíců. Překvapením tedy je, že – pravděpodobně kvůli nedůslednosti poslanců při vkládání pozměňovacích návrhů – bude většina ustanovení týkajících se regulace reexportů účinná již v březnu nebo dubnu (podle toho, kdy zákon vyjde ve Sbírce zákonů).

Ministerstvo i Státní ústav pro kontrolu léčiv by měly v řádu několika týdnů vydávat seznam nenahraditelných léků a opatření zakazující nebo omezující vývoz mimo ČR. Otázku, zda jsou na to připraveni, asi netřeba klást.

Zdroj: <http://www.mederi.cz/temata/lekova-politika-a-zdravotnicke-prostredky/106-zakon-o-lecivech-nahrava-spekulantum>



Spolupráce Mgr. Filipa Vrubela se Slovenskem v pozici zaměstnance soukromé společnosti

Zdravotnícky manažment 2017

Súkromný sektor nastavuje zrkadlo štátu

24. - 25. október 2017 | Hotel NH Gate One, Bratislava

Zdroj: https://konferencie.etrend.sk/trend_konferencie/zdravotnicky-manazment-2017/program-zdravotnicky-manazment-2017.html

Lieky a ich dostupnosť (panelová diskusia)

Ako vie lekárenská starostlivosť a dobre nastavená lieková politika prispieť k lepšej liečbe pacienta? Čo reálne stojí za kvalitou poskytovaných služieb v lekárňach? Aké sú a aké budú dosahy legislatívnych zmien iniciovaných MZ SR? Trh s liekmi sa dostáva do poriadku. Končí sa biznis s reexportom liekov, ktorý päť rokov traumatizoval pacientov. Minister T. Drucker prichádza s ďalšou iniciatívou – novela zákona o liekoch má priniesť inovatívne lieky pre pacientov, ktoré budú hradené poisťovňami, ale aj ďalšie zmeny. Posunú lekárenské služby na Slovensku vpred?

Matej Petrovič, generálny riaditeľ sekcie farmácie a liekovej politiky, MZ SR

Tomáš Slechan, generálny riaditeľ, Dr.Max

PhDr. Mária Lévyová, prezidentka Asociácie na ochranu práv pacientov

Filip Vrubel, senior manažér, česká kancelária Deloitte

Ondrej Sukeľ, prezident Slovenskej lekárskej komory

Angelika Szalayová, Health Policy Institute



5. Ministerstvo zdravotnictví se odmítlo vyjádřit, kdo novelu zákona připravuje a odmítlo ustanovit pracovní skupinu.





Vaši Lékárnici CZ, z.s.

Koněvova 2496/223 (c/o Lék. U bil.Iva), CZ 130 00 Praha 3 - Žižkov
IČ: 06448381 číslo účtu: 806448381/0300 ČSOB
registrace: Spolkový rejstřík MěS Praha, odd. L, vložka: 69122

Vážený pan
Mgr. et Mgr. Adam Vojtěch
Ministr zdravotnictví ČR
Ministerstvo zdravotnictví ČR
Palackého nám. 375/4
PRAHA 2
128 01

V Praze, dne 31. července 2018

Vážený pane ministře,

dovolte nám tímto reagovat ve věci avizované potřeby reformy lékárenství a komunikace s lékárenskou obcí. Od února do května t.r. probíhala celá řada jednání, na kterých bylo Ministerstvem zdravotnictví deklarováno, že v lékárenském segmentu dojde k navýšení finančních prostředků. K nezbytnosti tohoto kroku byla předložena celá řada odborných argumentů. Následně však byly předloženy návrhy pojištěnoven v rámci Dohodovacího řízení zcela v rozporu s deklarovanými přísliby, ale společně se podařilo - alespoň pro příští rok - nalézt společný kompromis a to jenom na základě Vašeho zásahu v posledním kole Dohodovacího řízení. Lékárenská obec nechce v žádném případě odčerpávat ze zdravotnictví nesystémové peníze ve svůj prospěch, ale chce pomoci nastavit transparentní model, který nepovede k likvidaci malých lékáren založeném na obrátových bunesech a tím zároveň udržet kvalitní a odbornou péči pro občany. Nutná reforma lékárenství proběhla nedávno například v Polsku, Maďarsku a Estonsku.

Způsob řešení netransparentního financování a podpory jeho nápravy vypracovával náměstek pro léčiva Mgr. Filip Vrubel, avšak bez odezvy na poskytnuté podklady a stanoviska lékárenské obce. Kvůli nekonzistenci ministerstva začali lékárníci mnohem aktivněji upozorňovat na nesystémovost pokusů situaci řešit. Tímto bychom Vás tedy chtěli požádat o písemné vyjádření, jakým způsobem byly zapracovány následující připomínky k současnému stavu do možného řešení ze strany Ministerstva zdravotnictví:

1. Nedodávání léků do lékáren

Již v březnu t.r. byly panu náměstkovi Vrubelovi na jednáních předloženy konkrétní příklady nedodávek léků do lékáren a byl upozorněn na porušování Zákona o léčivech, který vstoupil v platnost v prosinci 2017. Na základě informací z Vašeho ministerstva je údajně současný stav nevyhmatelný a tak si Gremium majitelů lékáren nechalo vypracovat dvě nezávislá stanoviska. Jejich výsledky naopak jednoznačně hovoří o právní vymahatelnosti při nedodávání požadovaných léků. Tyto dokumenty byly ministerstvu poskytnuty. K dnešnímu dni nedostala lékárenská obec žádné právní stanovisko/dokument, který by podpořil opačné stanovisko o nevyhmatelnosti. Pan náměstek Vrubel se navíc v médiích vyjadřuje, že nedodávky léků nejsou tak vážným problémem. Například pro Českou televizi ještě v květnu t.r. uvádí, že nejde o systémový problém, i když připouští, že určité výpadky léků ministerstvo také zaznamenalo, ovšem jen na lokální úrovni. Vzhledem k tomu, že z lékáren přicházela celá řada informací o nedodávkách léků a to v řádu stovek případů, připravila lékárenská obec Výzvu zákonodárcům o dodržování platného zákona a petici.

1.1. Na základě výše popsaného stavu, bychom chtěli požádat ministerstvo o předložení odborného právního stanoviska, o které se opírá a které hovoří o nutnosti změny stávajícího zákona.

- strana 1 -

1.2. Zároveň bychom požádali o informaci z jakého důvodu je podporována monopolní distribuce léků, která v tuto chvíli ani není schopna řádně zajistit léky do všech lékáren bez rozdílu. Je stále více evidentní, že majetkově propojení vlastníka distribuce a zároveň lékárenského provozovatele zvýhodňuje pouze určitou zájmovou skupinu. Jenom do nemocnic dodává monopolní distribuce bez výběrových řízení léky v řádu miliard korun.

2. Zavedení slovenského emergentního modelu zásobování léčivy

Na základě zkušeností slovenských kolegů je evidentní, že slovenský model není funkční, zvýšil administrativní zatížení lékáren a především posílil postavení monopolní distribuce. O jeho nefunkčnosti jsme ministerstvo několikrát informovali, přesto je i nadále tento model bez udání důvodu prosazován. Rádi bychom získali oficiální stanovisko, proč se nepracuje s těmito argumenty?

3. Transparentní nastavení financování lékárenství

Vy sám jste, vážený pane ministře, upozornil na netransparentní využívání zpětných bonusů za léky v nemocnicích a nutnosti jejich evidence. Stejný systém úhrad funguje i u propojených řetězcových lékáren. Díky stávajícímu systému české pojišťovny přicházejí o finanční prostředky v řádu stovek milionů, které by se mohly využít na stanovení stejných doplatků a cen pro všechny lékárny. Tento systém funguje například v Německu, Polsku, Maďarsku či Rakousku. Malá lékárna nemůže konkurovat těmto množstvím slevám, je tímto pokřiven trh a dochází k nekvalitním konkurenčním praktikám. Pacient má právo na přehledný systém a daňovému poplatníkovi by se měl odkrýt systém marží a vysvětlit cenový předpis za léky. Zjednodušení tohoto systému není komplikovanou záležitostí. Již dnes je na základě analýz evidentní, že tento systém přinese výraznou úsporu a kontrolu veřejných prostředků. Pracuje s těmito fakty i ministerstvo zdravotnictví a přesně jakým způsobem?

4. Překročení pravomocí náměstka Filipa Vrubela

Lékárnícké spolky považují za nevhodné a nepřipustné, aby se pan náměstek Vrubel jako představitel nezávislého státního úředníka vyjadřoval na webovém portále, který podporuje zájmy finančních skupin a vykazuje přítom známky dezinformačních portálů, kdy je prezentován pouze jeden názor bez možnosti vyjádření druhé strany. Pan náměstek se osobně neúčastnil Dohodovacího řízení s pojišťovnami, přesto dehonestuje koordinátora segmentu v této věci a posílá vzkaz lékárnícké obci, že ministerstvo nebude jednat, pokud koordinátor nebude vyměněn. Chceme připomenout, že lidé typu pana náměstka jsou placeni z finančních prostředků daňových poplatníků a mají konat v zájmu veřejnosti a zasazovat se o transparentní systém financování zdravotnictví. V této souvislosti pak není v pořádku, že jako bývalý zaměstnanec společnosti Advokátní kancelář Ambruz & Dark Deloitte Legal a společnost Deloitte pracoval přímo pro farmaceutické společnosti v oblasti léčiv a zdravotnických prostředků. Z této pozice aktivně vystupoval jako lobbista ve věci Zákona o léčivech a povinnosti pro distribuci dodat včas lékárně lék bez rozdílu. Z jeho vystupování je zřejmé, že je podporovatelem monopolní distribuce. Budete tento střet zájmů řešit?

5. Založení pracovní skupiny složené z lékárníků

Na jednáních s panem náměstkem Filipem Vrubelem jsme navrhli sestavení pracovní skupiny, která by pracovala na reformě lékárenství v České republice. Tímto bychom Vás chtěli požádat, vzhledem k současnému stavu, o vytvoření tohoto nezávislého poradního orgánu.

Vážený pane ministře, velmi si vážíme Vaši podpory a podpory poslanců z Výboru pro zdravotnictví Poslanecké sněmovny. Chtěli bychom Vás požádat o zlepšení odborné komunikace, kdy celá řada důležitých připomínek a podkladů zůstala bez jakékoliv odezvy. Předem děkujeme za poskytnutí výše zmíněných dokumentů z Vaší strany k prostudování a k případným odborným připomínkám.

S váženou úctou

Elektronicky podepsal(a) Mgr.
ALEŠ NEDOPIL
Datum: 2018.07.31 09:11:25
CEST
Důvod: elektr.podpis
dokumentu
Místo: Říčany

Mgr. Aleš Nedopil
předseda Vaši lékárnici z. s.

Na vědomí:
Představenstvo České lékárnícké komory
Výbor pro zdravotnictví PSP ČR
Gremium majitelů lékáren z.s.
Poskytovatelé lékárenské péče z.s.
Mladí lékárníci z.s.



- strana 2 -



Vaši Lékařníci CZ, z.s.

Koněvova 2496/223 (c/o Lék. U bil. Iva), CZ 130 00 Praha 3 - Žižkov
IČ: 06448381 číslo účtu: 806448381/0300 ČSOB
registrace: Spolkový rejstřík MěS Praha, odd. L, vložka: 69122

Vážený pan
Mgr. et Mgr. Adam Vojtěch
Ministr zdravotnictví České republiky
Úřad Ministerstva zdravotnictví
Palackého nám. 4
Praha 2
128 01

datová schránka ID: pv8aaxd

V Praze, dne 30. srpna 2018

věc: Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane ministře,

tímto bychom Vás chtěl požádat:

1. O odborné právní stanovisko o nemožnosti vymahatelnosti povinnosti dodávek léků distribucí do lékáren dle stávajícího zákona. Dle našeho zjištění podle zákona 106 na Úřadu vlády a v Poslanecké sněmovně, tyto dvě instituce či legislativci žádné takové stanovisko nemají, i když se na ně náměstek Filip Vrabel odvolává v médiích a ve svých tiskových prohlášeních.
2. O oficiální vyjádření ministerstva, kdo se osobně odborně podílí na přípravě novely Zákona o léčivech (zejména dotčených ustanovení o povinnostech výrobců a distribuce dodat léčivo do 2 prac.dnů dle tržních podílů) a jakým procesem tato novela vzniká?
3. Z jakého důvodu nebyla k avizované reformě lékárenství sjednána odborná komise, která by byla složena z lékárníků z praxe?
4. Jakým způsobem bude lékárnám kompenzována administrativní spojená se zaváděním Protipadělkové směrnice (napojení na servery NOOL), legislativci Úřadu vlády se písemně vyjádřili, že tato otázka není v novele zákona řádně vyřešena a je nutno vyhodnotit přínos versus náklady ověřování vůči reálnému počtu zachycených padělků. V jakém vztahu je ministerstvo a SÚKL se soukromým subjektem NOOL z.s.? Z jakého důvodu není svěřena správa velmi citlivých dat výrobců k ověření pravosti léčiv státnímu subjektu, resp. subjektu který řídí stát a má nad ním přímou kontrolu a výkonnou pravomoc?

Děkuji a s úctou


Mgr. Aleš Nédopil
předseda spolku Vaši Lékařníci CZ z.s.
Adresa: Koněvova 2496/223, CZ 130 00 Praha 3 Žižkov
Telefon: 608463393
Mail: nedopil@msml.cz





MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

Elektronický podpis: 14.9.2018
Certifikát elektronického podpisu:
Jméno: Michal Vachek
Vydal: ProSigna s.r.o. s.r.o.
Platnost do: 31.12.2018

V Praze 14. září 2018

Č.j.: MZDR 36989/2018-4/MIN/KAN



MZDRX0130ZT

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zdravotnictví, jakožto správní úřad příslušný podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), rozhodlo o žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., v souladu s § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s § 20 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., takto:

- I. **Žádost spolku Vaši Lékárnici CZ, z. s. ze dne 30. 8. 2018 podaná dle zákona č. 106/1999 Sb., o poskytnutí informací v podobě sdělení z jakého důvodu nebyla k avizované reformě lékárenství sjednána odborná komise, která by byla složena z lékárníků z praxe, se dle ustanovení § 15 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. odmítá.**
- II. **Žádost spolku Vaši Lékárnici CZ, z. s. ze dne 30. 8. 2018 podaná dle zákona č. 106/1999 Sb., o poskytnutí informací v podobě sdělení, jakým způsobem bude lékárnám kompenzována administrativa spojená se zaváděním protipadělkové směrnice se dle ustanovení § 15 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. odmítá**
- III. **Žádost spolku Vaši Lékárnici CZ, z. s. ze dne 30. 8. 2018 podaná dle zákona č. 106/1999 Sb., o poskytnutí informací v podobě sdělení z jakého důvodu není svěřena správa velmi citlivých dat výrobců k ověření pravosti léčiv státnímu subjektu, resp. subjektu, který řídí stát a má nad ním přímou kontrolu a výkonnou pravomoc, se dle ustanovení § 15 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. odmítá.**

Odůvodnění

Dne 30. 8. 2018 podal spolek Vaši Lékárnici CZ, z. s., se sídlem Koněvova 2496/223, 130 00 Praha 3 - Žižkov (dále jen „žadatel“) žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. mimo jiné specifikovaných v jednotlivých výrocih tohoto správního rozhodnutí.

Ministerstvo zdravotnictví (dále jen „ministerstvo“) po přezkoumání formálních náležitostí žádosti dle ustanovení § 14 odst. 2 a 4 zákona č. 106/1999 Sb. přistoupilo k jejímu meritornímu vyřízení.

I.

Žadatel předně požadoval sdělení, z jakého důvodu nebyla k avizované reformě lékárenství sjednána odborná komise, která by byla složena z lékárníků z praxe (výrok I. tohoto správního rozhodnutí) a sdělení, z jakého důvodu není svěřena správa velmi citlivých dat výrobců k ověření pravosti léčiv státnímu subjektu, resp. subjektu, který řídí stát a má nad ním přímou kontrolu a výkonnou pravomoc (výrok III. tohoto správního rozhodnutí). Taková žádost je však ryze dotazem na právní názor stanovisko ministerstva a nezbylo tak než rozhodnout o odmítnutí žádosti dle ustanovení § 15 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 zákon č. 106/1999 Sb., podle kterého se povinnost poskytovat informace netýká mimo jiné právě dotazů na názory povinného subjektu. Zákonná povinnost k poskytnutí informací se totiž dle ustálené judikatury Nejvyššího správního soudu (viz např. rozhodnutí NSS č. j. 10 As 117/2014) i odborné literatury nevztahuje na podávání dodatečných vysvětlení postupu povinných subjektů v konkrétních věcech či na vysvětlení potažmo další objasňování stanoviska povinného subjektu v konkrétní věci. Podobné dotazy kladené v režimu zákona č. 106/1999 Sb. je tudíž nutno dle komentářové literatury subsumovat rovněž pod dotaz na názor ve smyslu citovaného ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. (viz např. Furek, A., Rothanzl, L., Jirovec, T.,: Zákon o svobodném přístupu k informacím, Komentář, C. H. BECK, 2016, str. 78): „*Další typovou skupinou žádostí, které lze podřadit pod dotaz na názor, jsou žádosti požadující (do)vysvětlení postupů či stanovisek povinných subjektů. Takové žádosti jsou často podávány jako vyjádření nespokojenosti s jinou aktivitou povinného subjektu, typicky žádost o sdělení, z jakého důvodu povinný subjekt vydal konkrétní rozhodnutí, proč se v rámci určitého materiálu nezabýval též určitým v žádosti uvedeným problémem, z jakého důvodu nebyl určitým způsobem činný, apod.*“ S ohledem na to, že žadatel požaduje sdělení, proč nebyla k žadatelem specifikované problematice zřízena odborná komise, resp. proč není svěřena správa velmi citlivých dat výrobců k ověření pravosti léčiv státnímu subjektu, jednalo se dle právního názoru ministerstva o takový typ žádosti (tedy o vysvětlení postupu potažmo jednání ministerstva v určité věci) i v posuzovaném případě, přičemž ministerstvo není povinno informace tohoto charakteru na základě zákona č. 106/1999 Sb. poskytovat. V obou případech se totiž jedná o typický případ žádosti o dodatečné vysvětlení postupu ministerstva v konkrétních věcech.



II.

V bodu 4. své žádosti (výrok II. tohoto správního rozhodnutí) žadatel požadoval sdělení, jakým způsobem bude lékárnám kompenzována administrativa spojená se zaváděním protipadělkové směrnice. S ohledem na to, že dotaz žadatele zjevně směřuje ke sdělení, jak bude ze strany ministerstva potenciálně v budoucnu rozhodnuto o kompenzaci žadatelem zmíněných nákladů, je třeba konstatovat, že se jedná o dotaz na případné budoucí rozhodnutí ministerstva, přičemž dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace se dotazů na rozhodnutí povinného subjektu netýká.

Na základě výše uvedených skutečností bylo ve výrocích I. a III. s ohledem na skutečnost, že žadatel požadoval výhradně sdělení názoru ministerstva resp. zdůvodnění jeho postupu v minulosti rozhodnuto o odmítnutí žádosti dle ustanovení § 15 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. a ve výroku II. bylo rozhodnuto o odmítnutí žádosti dle ustanovení § 15 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., jelikož žadatel požadoval sdělení potenciálního budoucího rozhodnutí ministerstva.

Žadatel dále požádal v bodu č. 2 žádosti o vyjádření ministerstva, kdo se osobně odborně podílí na přípravě novely zákona o léčivech (zejména dotčených ustanovení o povinnostech výrobců a distribuce dodat léčivo do dvou pracovních dnů dle tržních podílů) a jakým procesem tato novela vzniká. Pokud jde o dotaz, jakým procesem vzniká novela zákona obecně, lze konstatovat, že postup ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy při tvorbě a projednání připravovaných právních předpisů stejně jako požadavky týkající se obsahu a formy připravovaných právních předpisů upravují tzv. Legislativní pravidla vlády, jež byla vytvořena za účelem sjednocení postupu ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy při přípravě právních předpisů a zvýšení úrovně tvorby právního řádu. Tato Legislativní pravidla vlády byla schválena usnesením vlády č. 188 ze dne 19. 3. 1998 a následně byla příslušnými usneseními vlády měněna. V souladu s ustanovením § 6 zákona č. 106/1999 Sb. tak lze odkázat webové stránky Vlády ČR, kde se úplné znění Legislativních pravidel vlády ve znění pozdějších usnesení nachází.

Pokud jde o dotaz, jakým způsobem vznikla novela zákona o léčivech, konkrétně ustanovení o povinnostech výrobců a distribuce dodat léčivo do dvou pracovních dnů dle tržních podílů, je nutno konstatovat, že předmětné ustanovení § 77 odst. 1 písm. h) zákona o léčivech se stalo součástí tohoto zákona v loňském roce (prostřednictvím zákona č. 66/2017 Sb.), a to na základě poslaneckého pozměňovacího návrhu, který nebyl konzultován s legislativním odborem ministerstva. S ohledem na tuto skutečnost si ministerstvo vyzádalo od útvarů sněmovny a vládní legislativy stanovisko k předmětné problematice. Odborná stanoviska, jež ministerstvo v této souvislosti obdrželo, jsou přílohou tohoto správního rozhodnutí současně se stanoviskem ministerstva, čímž ministerstvo informaci požadovanou v bodu 1. žádosti žadatelé poskytuje.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 16 odst. 1 a ust. § 20 odst. 4 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. a § 152 odst. 1 správního řádu ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí rozklad, a to podáním učiněným u Ministerstva zdravotnictví, Palackého nám. 4, 128 04 Praha 2. O rozkladu rozhoduje ministr zdravotnictví. Lhůta pro podání rozkladu počíná běžet dnem následujícím po dni doručení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Daniela Kobilková
ředitelka odboru Kancelář ministra



6. SÚKL odmítá i nadále zveřejňovat společnosti, které stojí za reexporty, maže svá nepravdivá tvrzení na Twitteru, manipuluje s oznámeními lékárníků a nekoná.



 **SÚKL** @SUKLcz · 4. 10.
Vycházíme z informací od výrobců. Jako vždy. Přeci ale víte, že @SUKLcz nemůže určovat, kterému distributorovi má držitel - v tomto případě vakcínu - dodat. Každopádně díky za zpětnou vazbu 😊

 **David Gregor** @DavidGregi · 4. 10.
A oni výrobci dodávají léky cílovým pacientům? Co se zkusit zeptat v lékárnách než pustíte ptáčka prozpěvovat? Pak přijdou pacienti a my jsme zase za blbce. Díky @SUKLcz

 **SÚKL** @SUKLcz · 4. 10.
Skvělý nápad! Hned zítra otevřeme "žluté stránky" a jdeme obvolávat lékárnu po lékárně. To je přeci úloha @SUKLcz 😊

 **David Gregor** @DavidGregi
Odpověď uživatelům @SUKLcz @MKopecky77 @ZdravkoOnline

Stačila by možná i jedna. Stejně jako Vám stačila k závěrům, že konkrétní léky jsou běžně dostupné. Naše lékárna se je přitom snaží objednat už 14 dní a bez výsledku.

12:38 - 4. 10. 2018

 **David Gregor** @DavidGregi · 22 h
Odpověď uživatelům @SUKLcz @MKopecky77 a @ZdravkoOnline

Stačila by možná i jedna. Stejně jako Vám stačila k závěrům, že konkrétní léky jsou běžně dostupné. Naše lékárna se je přitom snaží objednat už 14 dní a bez výsledku.

 **SÚKL** @SUKLcz · 21 h
Ať se díváme, jak se díváme, nikde od vás nevidíme žádný podnět na nedostupnost 😊 Ten oficiální, ne ten twitterový samozřejmě.



From: zameckalekarna@seznam.cz <zameckalekarna@seznam.cz>
Sent: Monday, September 24, 2018 12:21 PM
To: posta@sukl.cz
Subject: Výpadek Keppra

Dobrý den,

chci nahlásit výpadek LP Keppra 50x 500 mg a 100 x 500 mg kódy SUKL : 0025835, 0025837. Vaše paní ředitelka tvrdí veřejnosti a na sociálních sítích, že jsou dostupné. Na Vašich stránkách o výpadku ani slovo. Přesto Phoenix, Pharmos, Alliance nemá pro naši lékárnu ani kousek. Kde je tedy chyba?

S pozdravem.

--

Mgr. Gregor,
vedoucí lékárník

Zámecká lékárna
Křížová 19/11, Děčín 1
tel. [412 519 460](tel:412519460)
email : zameckalekarna@seznam.cz



Od: info <info@sukl.cz>

Komu: zameckalekarna@seznam.cz <zameckalekarna@seznam.cz>

Datum: 4. 10. 2018 11:20:49

Předmět: FW: Výpadek Kepra

Vážený pane magistře,

Ověřovali jsme situaci s dostupností LP Kepra. Dodávky na český trh ze strany držitele rozhodnutí o registraci přerušeny nebyly. Nyní ověřujeme, zda nedochází ve větším objemu k reexportům.

S pozdravem

Mgr. Soňa Ždimerová

Tiskové a informační oddělení



STÁTNÍ ÚSTAV
PRO KONTROLU
LÉČIV

Telefon: [+420 272 185
967](tel:+420272185967)

sona.zdimerova@sukl.cz
www.sukl.cz



Následující snímky dokládají absolutní nedostupnost léčiva Concerta a podnět, který byl v této souvislosti zaslán ministerstvu.



Od Mgr. Petr Szőnyi <petr.szonyi@pharmacium.cz> ☆

↩ Odpovědět ↩ Odpovědět ↩ Odpovědět ▾ → Přeposlat Další

Předmět: **Oznámení o nedostupnosti léčivého přípravku**

24. 1. 2018 9:

Komu: posta@sukl.cz <posta@sukl.cz> ☆

Kopie: mzcr@mzcr.cz <mzcr@mzcr.cz> ☆

Dobrý den,
oznamuji tímto nedostupnost léčivých přípravků:

0129487 Concerta 18mg por.tbl.pro.30x18mg

0085265 Inspira 50mg por.tbl.flm.30x50mg

Viz defektní listy objednávek v příloze.

Prosím o přijetí nezbytných opatření v souladu s novelou zákona o léčivech.

S pozdravem

Mgr. Petr Szőnyi

Tel.: +420 603 523 127

Pharmacium spol. s r.o.

www.pharmacium.cz

www.nonRx.cz

**Státní ústav pro kontrolu léčiv – oznámení o převzetí podání
State Institute for Drug Control – advice of submission receipt**

Vaše emailová zpráva, zasláná na adresu posta@sukl.cz, byla převzata a bylo jí přiděleno evidenční číslo.
Your e-mail message sent to posta@sukl.cz was received and assigned a file no.

Předmět / Subject: Oznámení o nedostupnosti léčivého přípravku

Datum doručení / Delivery date: 24. 1. 2018 9:57:50

Evidenční číslo / File no: 49307/18-sukl



Defektní list objednávky

Pharmacium spol. s r.o., Staré nám. 8, 36301 Ostrov, IČ: 26375290, DIČ: CZ26375290

Objednávka 13354

Objednáno 23.01.2018

Distributor Phoenix LV a.s. / Plzeň /

Objednací kód	Název	Objednáno	Text defektu	#
0129487	Concerta 18mg por.tbl.pro.30x18mg	4,00	Blokován - Ostatní	478653
0085265	Inspra 50mg por.tbl.flm.30x50mg	3,00	Tento výrobek není k dispozici.	478654

Zpráva od distributora:

Nevykruté léčivé přípravky nemá PHOENIX k dispozici. PHOENIX tyto léčivé přípravky průběžně objednává u svých dodavatelů a držitele rozhodnutí o registraci vyzval k jejich dodání v objemu dle platné legislativy.

Defektní list objednávky

Pharmacium spol. s r.o., Staré nám. 8, 36301 Ostrov, IČ: 26375290, DIČ: CZ26375290

Objednávka 13354

Objednáno 23.01.2018

Distributor Alliance Healthcare s.r.o.

Objednací kód	Název	Objednáno	Text defektu	#
8595006793572	Concerta 18mg por.tbl.pro.30x18mg	4,00	Tento výrobek není k dispozici	478653
1786749	Inspra 50mg por.tbl.flm.30x50mg	3,00	Tento výrobek není k dispozici	478654

Zpráva od distributora:





DTP NABÍDKY ALERGIE

ZELENÁ LINKA
800 800 830

FIS BURZA PRÁCE

Lékařna Koruna
Staré náměstí 8, 363 01 Ostrov

Katalog

Všechny kategorie | zde zadejte hledaný výraz

Váš účet
1300467

Nákupní košík
1 744,61

AKTUÁLNÍ NEJBLIŽŠÍ ROZVOZ: Objednejte do **03. 02. 12:55 hod.**, my k Vám vyrazíme **05. 02. v 06:00 hod.**

CONCERTA 18MG POR.TBL.PRO.30X18MG

Concerta 18mg por.tbl.pro.30x18mg

Výrobce: [JANSSEN PHARMACEUTICA N.V. BEERSE](#)

Dodavatel: **Janssen-Cilag s.r.o. divize Janssen**

Kód Phoenix: **002199249**

Kód SÚkl: **0129487**

Kód EAN: **8595006793572**

Kód VZP: **0129487**

Kód PDK: **8595006793572**

ATC skupina: [METHYLFENIDÁT \(N06BA04\)](#)

Dostupnost: **není skladem**

MJ/karton: **1 BAL / 24**

	OC Praha	OC Brno	OC Píseň	OC Sevětin	OC Ostrava	OC Vysoké Mýto
Psychostimulantia (nootropní léčiva, analeptika)	X	X	X	X	X	X

Cena s DPH: **486,42 Kč**

DPH: **10 %**

NDSC: **610,70 Kč**

Úhrada: **195,62 Kč (částečná)¹⁾**

Doplatek: **415,08 Kč**

Regulace: **24 % (degr. marže)**



PSY psychiatrie, dětská a dorostová psychiatrie, gerontopsychiatrie

1% OP
na výrobky společnosti **KRKA**
pouze tento týden (Po-Pá)

APATYKA SERVIS
Pharmacy Software
a PHOENIX company

Buďte připraveni na všechny legislativní změny!

1) příloha č. 2 vyhlášky č. 63/2007 Sb.: léčivé přípravky a potraviny pro zvláštní lékařské účely, obsahující léčivou látku takto označenou, předepisuje lékař se specializací v příslušném oboru (dále jen odborný lékař) nebo lékař příslušného specializovaného pracoviště, nebo na základě písemného doporučení odborného lékaře ošetřujícího lékaře pojištěnce. Tyto léčivé přípravky jsou smluvnímu zdravotnickému zařízení hrazeny ze zdravotního pojištění 1) na recept, jde-li o poskytování ambulantní péče, 2) v



Admin Vše | Allian | Pili X | Balan | Úvod | Fatra | PVC podla | Mein | katalog | LINO | Dlažb | Obklady | PROF | Pravy | Kardiolog | Virtuo

https://epin.phoenix.cz/concerta-36mg-por.tblpro30x36mg

Google Admin nonRx.cz Zboží.cz Klasifikace Coinify Phoenix Alliance TOPlist Pharms ČSOB 24 MojeBanka Bakaláři Yahoo Finance E15.cz iDNES HN Ihned Aktuálně Lidovky.cz Novinky.cz

PHOENIX lékárny velkoobchod, s.r.o. a PHOENIX company

ZELENÁ LINKA 800 800 830 Lékárna Koruna Staré náměstí 8, 363 01 Ostrov

DTP NABÍDKY ALERGIE FIS BURZA PRÁCE

Katalog Všechny kategorie zde zadejte hledaný výraz

Váš účet 1300467

Nákupní košík 1 744,61

AKTUÁLNÍ NEJBLIŽŠÍ ROZVOZ: Objednejte do 03. 02. 12:55 hod., my k Vám vyrazíme 05. 02. v 06:00 hod.

Hlavní strana > HVLP > Psychostimulantia (nootropní léčiva, analeptika) > Concerta 36mg por.tbl.pro.30x36mg


CONCERTA 36MG POR.TBL.PRO.30X36MG

Concerta 36mg por.tbl.pro.30x36mg

Výrobce: **JANSSEN PHARMACEUTICA N.V., BEERSE**
 Dodavatel: **Janssen-Cilag s.r.o. divize Janssen**
 Kód Phoenix: **002199264**
 Kód SÚKL: **0129489**
 Kód EAN: **8586005382027**
 Kód VZP: **0129489**
 Kód PDK: **8595006793596**
 ATC skupina: **METHYL-FENIDÁT (N06BA04)**
 Dostupnost: **není skladem**
 MJ/karton: **1 BAL / 24**

	OC Praha	OC Brno	OC Plzeň	OC Ševětín	OC Ostrava	OC Vysoké Mýto
Psychostimulantia (nootropní léčiva, analeptika)	X	X	X	X	X	X

Cena s DPH: 833,21 Kč
 DPH: 10 %
 NDSC: 1 010,50 Kč
 Úhrada: 391,25 Kč (částečná)¹⁾
 Doplatek: 619,25 Kč
 Regulate: 20 % (degr. marže)



1 tableta obsahuje 36 mg methylphenidati hydrochloridum
 Obsahuje monohydrát laktózy (další informace v příložené příložkové informaci)
 Uchovávejte mimo dosah a dohled dětí.

1) příloha č. 2 vyhlášky č. 63/2007 Sb.: léčivé přípravky a potraviny pro zvláštní lékařské účely, obsahující léčivou látku takto označenou, předepisuje lékař se specializací v příslušném oboru (dále jen odborný lékař) nebo lékař příslušného specializovaného pracoviště, nebo na základě písemného doporučení odborného lékaře ošetřující lékař pojištěnce. Tyto léčivé přípravky jsou smluvnímu zdravotnickému zařízení hrazeny ze zdravotního pojištění 1) na recept, jde-li o poskytování ambulantní péče, 2) v

PSY psychiatrie, dětská a dorostová psychiatrie, gerontopsychiatrie

1% OP
na výrobky společnosti **KRKA**
pouze tento týden (Po-Pá)

APATYKA SERVIS
Pharmacy Software
a PHOENIX company

Bud'te připraveni na všechny legislativní změny!

Windows taskbar: 15:26 02.02.2018





DTP NABÍDKY ALERGIE

ZELENÁ LINKA
800 800 830

FIS BURZA PRÁCE

Lékařna Koruna
Staré náměstí 8, 363 01 Ostrov

Katalog Všechny kategorie zde zadejte hledaný výraz

Váš účet 1300467

Nákupní košík 7 1 744,61

- NABÍDKY**
- ▶ Pět týdně
 - ▶ Extra Prisma
 - ▶ Plošné nabídky
 - ▶ Individuální nabídky
 - ▶ Nabídky s dárkem
 - ▶ Souběžný dovoz
 - ▶ Ohrožená expirace
 - ▶ Bezpečková potraviny

- KATEGORIE**
- ▶ HVL P
 - ▶ Anaesthetica (lokální)
 - ▶ Aminoacida
 - ▶ Anaesthetica (celková)
 - ▶ **Psychostimulantia (nootropní léčiva, analeptika)**
 - ▶ Analgetica, antipyretica
 - ▶ Další kategorie
 - ▶ IPLP
 - ▶ Potraviny, Potravní doplňky, Doplňky stravy apod.
 - ▶ Čaje a rostlinné přípravky
 - ▶ Zdravotnické prostředky apod.

AKTUÁLNÍ NEJBLÍŽŠÍ ROZVOZ: Objednejte do **03. 02. 12:55 hod.**, my k Vám vyrazíme **05. 02. v 06:00 hod.**

CONCERTA 54MG POR. TBL. PRO.30X54MG

Concerta 54mg por.tbl.pro.30x54mg

Výrobce: [JANSSEN PHARMACEUTICA N.V., BEERSE](#)
 Dodávateľ: [Janssen-Cilag s.r.o. divize Janssen](#)
 Kód Phoenix: **002199280**
 Kód Súklt: **0129491**
 Kód EAN: **8595006793619**
 Kód VZP: **0129491**
 Kód PDK: **8595006793619**

ATC skupina: [METHYLFENIDÁT \(N06BA04\)](#)
 Dostupnost: **není skladem**
 MJ/karton: **1 BAL / 24**

	OC Praha	OC Brno	OC Plzeň	OC Sevětín	OC Ostrava	OC Vysoké Mýto
Psychostimulantia (nootropní léčiva, analeptika)	X	X	X	X	X	X

Cena s DPH: **1 201,20 Kč**
 DPH: **10 %**
 NDSC: **1 429,80 Kč**
 Úhrada: **586,87 Kč (částecná)!**
 Doplatek: **842,93 Kč**
 Regulační: **17 % (degr. marže)**

1) příloha č. 2 vyhlášky č. 63/2007 Sb.: léčivé přípravky a potraviny pro zvláštní lékařské účely, obsahující léčivou látku jako označenou, předepisuje lékař se specializací v příslušném oboru (dále jen odborný lékař) nebo lékař příslušného specializovaného pracoviště, nebo na základě písemného doporučení odborného lékaře ošetřující lékař pojištěnce. Tyto léčivé přípravky jsou smluvnímu zdravotnickému zařízení hrazeny ze zdravotního pojištění 1) na recept, jde-li o poskytování ambulantní péče, 2) v



PSY psychiatrie, dětská a dorostová psychiatrie, gerontopsychiatrie

1% OP
na výroby společnosti **KRKA**
pouze tento týden (Po-Pá)

APATYKA SERVIS
Pharmacy Software
a PHOENIX company

Budte připraveni na všechny legislativní změny!



From: Linhartová Miroslava Mgr. [<mailto:Miroslava.Linhartova@mzcr.cz>]

Sent: Friday, February 2, 2018 3:21 PM

To: Mgr. Petr Szönyi <petr.szonyi@pharmacium.cz>

Cc: Tomášková Alena PharmDr. <Alena.Tomaskova@mzcr.cz>; Kubičková Petra PharmDr. <Petra.Kubickova@mzcr.cz>

Subject: Odpověď - Oznámení o nedostupnosti léčivého přípravku

Vážený pane magistře,

dovoluji si Vás informovat, že na základě Vašeho podání týkajícího se problémů při objednávání léčivých přípravků INSPRA a CONCERTA u distributora, odbor farmacie oslovil držitele rozhodnutí o registraci k vyjádření ohledně dostupnosti předmětných léčivých přípravků.

Zástupce držitele rozhodnutí o registraci léčivých přípravků CONCERTA 18 MG TBL PRO 30 (kód SÚKL 0129487), CONCERTA 36MG TBL PRO 30 (kód SÚKL 0129489), CONCERTA 54MG TBL PRO 30 (kód SÚKL 0129491)- společnost Janssen-Cilag s.r.o., Praha, prověřil skladové zásoby léčivých přípravků CONCERTA ve spolupráci s oddělením logistiky. Léčivé přípravky CONCERTA jsou v současné době jak ve skladu společnosti Janssen, tak na skladech distributorů. Současně nebyl držitel rozhodnutí o registraci léčivých přípravků CONCERTA informován od zákazníků o nedostatku těchto léčivých přípravků, či případně o jeho zvýšené potřebě.

Zástupce držitele rozhodnutí o registraci léčivého přípravku INSPRA 50MG TBL FLM 30X1 (kód SÚKL 0085265) - společnost Pfiizer, spol. s r.o., Praha, sdělil odboru farmacie, že nedošlo k žádnému přerušení dodávek léčivého přípravku INSPRA na trhu v ČR.

Ze strany držitele nebylo zaznamenáno ani žádné hlášení nedostupnosti přípravku ze strany lékáren či distributorů. Podle informací, které máme k dispozici, byla v lednu průměrná zásoba na distribuci 4,4 týdne. Aktuální zásoba je na 3,5 týdne, což je oproti ostatním léčivým přípravkům spíše nadprůměrná hodnota.

Vážený pane magistře, obraťte se s Vaší objednávkou na distributora.

S pozdravem

Mgr. Miroslava Linhartová
oddělení farmacie



MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

Odbor farmacie

Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

tel./fax: +420 224 972 396/ +420 224 916 002

email: Miroslava.Linhartova@mzcr.cz; www.mzcr.cz



From: Mgr. Petr Szőnyi [mailto:petr.szonyi@pharmacium.cz]
Sent: Friday, February 02, 2018 4:15 PM
To: Linhartová Miroslava Mgr.
Subject: RE: Odpověď - Oznámení o nedostupnosti léčivého přípravku

Dobrý den,
děkuji za rychlou odpověď na mé oznámení. Ovšem některá vyjádření zejména distribučních firem se nezakládají na pravdě.

Ad 1) Concerta – ve chvíli psaní této odpovědi není pro naši lékárnu dostupná žádná síla přípravku Concerta ani u distributora Phoenix ani u Alliance Healthcare (viz přílohy).

Ad2) Inspira – začátkem nového měsíce se u obou distributorů Inspira objevila a naše objednávka byla uspokojena. Dle sdělení obchodního oddělení společnosti Pfizer, spol. s r.o., Praha, zavázejí distribuční společnosti zpravidla začátkem měsíce. Vzhledem ke skladovým zásobám v řádech jednotek kusů (viz příloha) se nemůže jednat o 3-4 týdenní zásobu. Přípravek bývá zpravidla po 1. kalendářním týdnu v měsíci pro lékárny nedostupný.

Samozřejmě je možné, že distributoři uvedené přípravky v době objednávky na skladě mají, ale našim lékárnám je nedodají, což je ovšem v rozporu s novelou Zákona o léčivu platnou od 1. 12. 2017.

Prosím tedy o informaci na koho se mohu obrátit s případnou žádostí o prošetření možnosti porušení zákona ze strany velkodistributorů léčiv.

Ještě jednou děkuji za součinnost.

S pozdravem

Mgr. Petr Szőnyi

Tel.: +420 603 523 127
Pharmacium spol. s r.o.
Staré náměstí 8
363 01 Ostrov
www.pharmacium.cz
www.nonRx.cz



Od Linhartová Miroslava Mgr. <Miroslava.Linhartova@mzcr.cz> ☆

↩ Odpovědět ↩ Odpovědět ↩ Odpovědět → Přeposlat Další ▾

Předmět **RE: Odpověď - Oznámení o nedostupnosti léčivého přípravku**

6. 2. 2018 11:49

Komu Mgr. Petr Szőnyi <petr.szonyi@pharmaciium.cz> ☆

Kopie Tomášková Alena PharmDr. <Alena.Tomaskova@mzcr.cz> ☆, Kubičková Petra PharmDr. <Petra.Kubickova@mzcr.cz> ☆

Vážený pane magistře,

s žádostí o prošetření možnosti porušení zákona č. 378/2007 Sb., o léčivech je potřeba se obrátit na Státní ústav pro kontrolu léčiv, který v oblasti humánních léčiv projednává přestupky a provádí opatření při porušení povinností stanovených tímto zákonem.

S pozdravem a přáním hezkého dne

Mgr. Miroslava Linhartová
oddělení farmacie



MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY
Odbor farmacie
Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2
tel./fax: +420 224 972 396/ +420 224 916 002
email: Miroslava.Linhartova@mzcr.cz, www.mzcr.cz



Následující snímky demonstrují typickou situaci, kdy jsou přípravky Atrovent, Pentasa a Forxiga **dle vyhledávání dostupné skladem. Vzápětí je však objednávka krácena.**





a PHOENIX company

DTP NABÍDKY ALERGIE

ZELENÁ LINKA
800 800 830

FIS BURZA PRÁCE

Lékárna Koruna
Staré náměstí 8, 363 01 Ostrov

Katalog

Všechny kategorie zde zadejte hledaný výraz

Váš účet
1300467

Nákupní košík
0,00

AKTUÁLNÍ NEJBLIŽŠÍ ROZVOZ: Objednejte do **19:55 hod.**, my k Vám vyrazíme **27. 06. v 06:00 hod.**

NABÍDKY

- Pět týdně
- Extra Prima
- Plošné nabídky
- Individuální nabídky
- Nabídky s dárkem
- Souběžný dovoz
- Ohrožená expirace
- Bezpečkové potraviny

KATEGORIE

- HVLP
 - Anaesthetica (lokální)
 - Aminoacida
 - Anaesthetica (celková)
 - Psychostimulantia (nootropní léčiva, analeptika)
 - Analgetica, antipyretica
- + Další kategorie
- IPLP
- Potraviny, Potravní doplňky, Doplňky stravy apod.
- Čaje a rostlinné přípravky
- Zdravotnické prostředky apod.

ATROVENT N INH.SOL.PSS.200X20RG

Atrovent N inh.sol.pss.200x20RG

Výrobce: [BOEHRINGER INGELHEIM PHARMA GMBH & CO.KG, INGELHEI](#)
Dodavatel: **Boehringer Ingelheim DTP s.r.o.**
Kód Phoenix: **001319277**
Kód SÚKL: **0032992**
Kód EAN: **8590347000570**
Kód VZP: **0032992**
Kód PDK: **8590347000570**
ATC skupina: [IPRATROPIUM-BROMID \(R03BB01\)](#)
Dostupnost: **Skladem**
MJ/karton: **1 BAL / 168**

OC Praha	OC Brno	OC Píseň	OC Ševětín	OC Ostrava	OC Vysoké Mýto
✓	✓	✓	✓	✓	✓

Běžná cena: 110,49 Kč
Cena s DPH: **108,39 Kč**
DPH: 10 %
NDSC: 144,20 Kč
Úhrada: 144,19 Kč (částečná)
Doplatek: 0,01 Kč
Regulace: 37 % (degr. marže)

Množství: 1

Přidat do košíku



DtP

0% OP
na výrobky společnosti **ViPharm**
pouze tento týden (Po-Pá)

APATYKA SERVIS
Pharmacy Software
a PHOENIX company

Budte připraveni na všechny legislativní změny!





DTP NABÍDKY ALERGIE

ZELENÁ LINKA
800 800 830

FIS BURZA PRÁCE

Lékařna Koruna
Staré náměstí 8, 363 01 Ostrov

Katalog Všechny kategorie zde zadejte hledaný výraz

Váš účet 1300467

- NABÍDKY**
- ▶ Pět týdně
 - ▶ Extra Prisma
 - ▶ Plošné nabídky
 - ▶ Individuální nabídky
 - ▶ Nabídky s dárkem
 - ▶ Souběžný dovoz
 - ▶ Ohrožená expirace
 - ▶ Bezlepkové potraviny

VÝSLEDKY HLEDÁNÍ

AKTUÁLNÍ NEJBLÍŽŠÍ ROZVOZ: Objednejte do **19:55 hod.**, my k Vám vyrazíme **27. 06. v 06:00 hod.**

* Stav disponibility, který vidíte u jednotlivých obchodních center je pouze orientační. Z technických důvodů a vzhledem k množství současně přihlášených uživatelů (řádově stovky), k aktualizaci stavu zásob nedochází automaticky při každé objednávce, ale v určitých časových intervalech v řádech desítek minut až hodin; v mezidobí tak může být přípravek rezervován či prodán jinému zákazníkovi. To, zda máme skutečně zboží na skladě se dozvíte závazně až v okamžiku potvrzení objednávky.

- ✓ Skladem v uplynulých 30 dnech
- ✗ Zaznamenan výpadek(-ky) v uplynulých 30 dnech

- KATEGORIE**
- ▶ HVLP
 - ▶ IPLP
 - ▶ Potraviny, Potravní doplňky, Doplňky stravy apod.
 - ▶ Čaje a rostlinné přípravky
 - ▶ Zdravotnické prostředky apod.
 - ▶ Kosmetika
 - ▶ Veterina
 - ▶ Suroviny a biocidy
 - ▶ Privátní sortiment
 - ▶ Hygiena, Domácnost
 - ▶ Nové produkty

Hledaný termín **atrove** byl nalezen v 2 případech v kategorii **Všechny kategorie**.

Řadit dle Zobrazit položek na stránce

Skladem: Zobrazit [Mřížka](#) | [Seznam](#) | [Dispo](#)

Název	OC Plzeň	OC Praha	Cena s DPH	Snižená cena s DPH	Úhrada	Doplatek	NDSC	Objednat
Atrovent 0.025% inh.sol.1x20ml	✓	✓	87,89	86,22	14,42	100,28	114,70	<input type="text" value="1"/> <input type="button" value="🛒"/>
Atrovent N inh.sol.pss.200x20RG	✓	✓	440,49	108,39	144,19	0,01	144,20	<input type="text" value="1"/> <input type="button" value="🛒"/>

0% OP
na výrobky společnosti **ViPharm**
pouze tento týden (Po-Pá)

APATYKA SERVIS
Pharmacy Software
a PHOENIX company

**Bud'te
připraveni
na všechny
legislativní
změny!**



Admi Vše | Bůron | Allian | Pli X | Twitte | Exmin | KONTAKT | Srovn | Israeli | Rozšíř | StepO | Nový | Badm | Právý | CDU v | snomi

https://epin.phoenix.cz/checkout/completed/4284413

Google Admin nonRx.cz Zboží.cz Coinify Phoenix Alliance TOPlist Pharmos Bakalář Yahoo Finance E15.cz iDNES HN Ilned Aktuálně Lidovky.cz Novinky.cz Překladač Ebay Akvárium

PHOENIX
lékárenský velkoobchod, s. r. o.
a PHOENIX company

DTP NABÍDKY ALERGIE

ZELENÁ LINKA
800 800 830

FIS BURZA PRÁCE

Lékařna Koruna
Staré náměstí 8, 363 01 Ostrov

Katalog Všechny kategorie zde zadejte hledaný výraz

Váš účet 1300467

Nákupní košík 0,00

AKTUÁLNÍ NEJBLIŽŠÍ ROZVOZ: Objednejte do **19:55 hod.**, my k Vám vyrazíme **27. 06. v 06:00 hod.**

DĚKUJEME

Tisk

Objednávka č.: 3004284413
Číslo obj. MEGA: 3180231684
Datum objednávky: 26. 6. 2018 14:27:18
Typ objednávky: PIN
Stav objednávky: Částečně kryto

Obj. kód	Název výrobku	Cena s DPH	Žádáno	Kryto	OC	Nekryto	Text defektu	Celkem
000032890	Atrovent N inh.sol.pss.200x20RG	108,39	10	5	PI	5	Tento výrobek není k dispozici.	541,95
000105227	Clearblue EASY těhotenský test 1ks	69,04	1	1	PI	0		69,04

Děkujeme za Vaši objednávku. Případné dárky obdržíte společně s dodávkou.

Cena celkem s DPH: **610,99 Kč**

Pokračovat

PHOENIX lékárenský velkoobchod, s. r. o.
K pérovně 945/7
102 00 Praha 10 - Hostivař

Tel: +420 296 808 111, +420 272 077 111
Fax: +420 296 808 184, +420 296 808 185
Kontakt | Distribuční povolení PLV | Hlášení nežádoucích účinků
Reklamační řád | Informační povinnost EET

Powered by nopCommerce

14:27
26.06.2018



Admi | PIN > | Admi | Lékař | Vše | | Aliant | | Log O | Log O | | Büro | | farmi | | BMW | | Autoh | | Merce | | Merce | | Merce | | Volksw |

https://epin.phoenix.cz/search?Q=forxiga&As=true&Cid=0&lsc=true

Google | Admin | nonRx.cz | Zboží.cz | Coinify | Phoenix | Alliance | TOPlist | Pharms | Bakaláři | Yahoo Finance | E15.cz | iDNES | HN | Ihdn | Aktuálně | Lidovky.cz | Novinky.cz | Překladač | Ebay | Akvárium

PHOENIX
lékárenský velkoobchod, s.r.o.
a PHOENIX company

DTP NABÍDKY ALERGIE

ZELENÁ LINKA
800 800 830

FIS BURZA PRÁCE

Lékařna Koruna
Staré náměstí 8, 363 01 Ostrov

Katalog | Všechny kategorie | Váš účet 1300467 | 43 Nákupní košík 11 204,10

AKTUÁLNÍ NEJBLIŽŠÍ ROZVOZ: Objednejte do **19:55 hod.**, my k Vám vyrazíme **30. 05. v 06:00 hod.**

VÝSLEDKY HLEDÁNÍ

* Stav disponibility, který vidíte u jednotlivých obchodních center je pouze orientační. Z technických důvodů a vzhledem k množství současně přihlášených uživatelů (řádově stovky), k aktualizaci stavu zásob nedochází automaticky při každé objednávce, ale v určitých časových intervalech v řádech desítek minut až hodin; v mezidobí tak může být přípravek rezervován či prodán jinému zákazníkovi. To, zda máme skutečně zboží na skladě se dozvíte závazně až v okamžiku potvrzení objednávky.

- ✓ Skladem v uplynulých 30 dnech
- ✗ Zaznamenaný výpadek(-ky) v uplynulých 30 dnech

KATEGORIE

Hledaný termín **forxiga** byl nalezen v 2 případech v kategorii **Všechny kategorie**.

Řadit dle Zobrazit položek na stránce

Skladem: Zobrazit [Mřížka](#) | [Seznam](#) | [Dispo](#)

Název	OC Plzeň	OC Praha	Cena s DPH	Snižovaná cena s DPH	Úhrada	Doplatek	NDSC	Objednat
Forxiga 10mg port.tbl.flm. 90x1x10mg	✓	✓	3 483,39	3 417,04	3 783,55 1)	172,25	3 955,80	2
Forxiga 10mg port.tbl.flm. 30x1x10mg	✓	✓	4 406,64	1 085,56	1 261,18 1)	61,82	1 323,00	1

1) Úhrada ze zdravotního pojištění je vázána na způsob poskytnutého ošetření - ambulanci či za hospitalizace, dále může být koncentrována pouze do vybraných zdravotnických zařízení.

1% OP
na výrobky společnosti
MYLAN
pouze tento týden (Po-Pá)

favea+
pro vaše zdraví

AKCE

Windows taskbar: 17:32 29.05.2018





DTP NABÍDKY ALERGIE

ZELENÁ LINKA
800 800 830

Lékárna Koruna
Staré náměstí 8, 363 01 Ostrov

Katalog Všechny kategorie zde zadejte hledaný výraz

AKTUÁLNÍ NEJBLIŽŠÍ ROZVOZ: Objednejte do **19:55 hod.**, my k Vám vyrazíme **30. 05. v 06:00 hod.**

DĚKUJEME

Objednávka č.: **3004075719**
Datum objednávky: 29. 5. 2018 17:36:04
Typ objednávky: PIN
Stav objednávky: Nekryto

Obj. kód	Název výrobku	Cena s DPH	Žádáno	Kryto	OC	Nekryto	Text defektu	Celkem
000076645	Pentasa Sachet 2g por.gra.pro.60x2g	2 135,80	3	0		3	Tento výrobek není k dispozici.	0,00
000091129	Foriga 10mg por.tbl.film. 90x1x10mg	3 417,04	2	0		2	Tento výrobek není k dispozici.	0,00

Děkujeme za Vaši objednávku. Případné dárky obdržíte společně s dodávkou.

Cena celkem s DPH: **0,00 Kč**

PHOENIX lékárenský velkoobchod, s.r.o.
K pérovně 945/7
102 00 Praha 10 - Hostivař

Tel.: +420 296 808 111, +420 272 077 111
Fax: +420 296 808 184, +420 296 808 185
[Kontakt](#) | [Distribuční povolení PIV](#) | [Hlášení nežádoucích účinků](#)
[Reklamační řád](#) | [Informační povinnost EET](#)

Powered by [nopCommerce](#)



- a PHOENIX company
- NABÍDKY**
- › Pět týdně
 - › Extra Prisma
 - › Plošné nabídky
 - › Individuální nabídky
 - › Nabídky s dárkem
 - › Souběžný dovoz
 - › Ohrožená expirace
 - › Bezpečkové potraviny
- KATEGORIE**
- › HVLP
 - › Anaesthetica (lokální)
 - › Aminoacida
 - › Anaesthetica (celková)
 - › Psychostimulantia (nootropní léčiva, analeptika)
 - › Analgetica, antipyretica
 - › Další kategorie
 - › IPLP
 - › Potraviny, Potravní doplňky, Doplňky stravy apod.
 - › Čaje a rostlinné přípravky
 - › Zdravotnické prostředky apod.
 - › Kosmetika
 - › Veterina
 - › Suroviny a biocidy
 - › Privátní sortiment
 - › Hygiena, Domácnost
 - › Nové produkty

AKTUÁLNÍ NEJBLIŽŠÍ ROZVOZ: Objednejte do **19:55 hod.**, my k Vám vyrazíme **27. 06. v 06:00 hod.**

PENTASA SACHET 2G POR.GRA.PRO.60X2G

Pentasa Sachet 2g por.gra.pro.60x2g

Výrobce: [FERRING, INC.](#)
 Dodavatel: **Ferring Pharmaceuticals CZ s.r.o. Dtp**
 Kód Phoenix: **002370691**
 Kód Sukt: **0119539**
 Kód EAN: **7640128540984**
 Kód VZP: **0119539**
 Kód PDK: **7640128540984**
 ATC skupina: [MESALAZIN \(A07EC02\)](#)
 Dostupnost: **Skladem**
 MJ/karton: **1 BAL / 27**

	OC Praha	OC Brno	OC Píseň	OC Sevětin	OC Ostrava	OC Vysoké Mýto
✓	✓	✗	✗	✗	✗	

Běžná cena: 2 177,27 Kč
Cena s DPH: 2 135,80 Kč
 DPH: 10 %
 NDSC: 2 517,40 Kč
Úhrada: 1 353,85 Kč (částečná)¹⁾
Doplatek: 1 163,55 Kč
Regulace: 17 % (degr. marže)

Množství: **Přidat do košíku**
[Přidat do seznamu přání](#)

1) příloha č. 2 vyhlášky č. 63/2007 Sb.: léčivé přípravky a potraviny pro zvláštní lékařské účely, obsahující léčivou látku takto označenou, předepisuje lékař se specializací v příslušném oboru (dále jen odborný lékař) nebo lékař příslušného specializovaného pracoviště, nebo na základě písemného doporučení odborného lékaře ošetřující lékař pojištěnce. Tyto léčivé přípravky jsou smluvními zdravotnickému zařízení hrazeny ze zdravotního pojištění 1) na recept, jde-li o poskytování ambulantní péče, 2) v



GIT gastroenterologie, dětská gastroenterologie a hepatologie
INT vnitřní lékařství

DtP

0% OP
 na výrobky společnosti
ViPharm
 pouze tento týden (Po-Pá)

APATYKA SERVIS
 Pharmacy Software
 a PHOENIX company

**Bud'te
 připraveni
 na všechny
 legislativní
 změny!**





a PHOENIX company

DTP NABÍDKY ALERGIE

ZELENÁ LINKA
800 800 830

FIS BURZA PRÁCE

Lékárna Koruna
Staré náměstí 8, 363 01 Ostrov

Katalog

Všechny kategorie zde zadejte hledaný výraz



Váš účet
1300467

Nákupní košík
0,00

AKTUÁLNÍ NEJBLIŽŠÍ ROZVOZ: Objednejte do **19:55 hod.**, my k Vám vyrazíme **27. 06. v 06:00 hod.**

DĚKUJEME

Tisk

Objednávka č.: 3004284523
Číslo obj. MEGA: 7011529079
Datum objednávky: 26. 6. 2018 14:36:47
Typ objednávky: PIN
Stav objednávky: Nekryto

Obj. kód	Název výrobku	Cena s DPH	Žádáno	Kryto	OC	Nekryto	Text defektu	Celkem
000076645	Pentasa Sachet 2g por.gra.pro.60x2g	2 135,80	3	1	Pr	2	Výrobek není v dostatečném množství	2 135,80

Zboží, které obdržíte z jiné pobočky :
002370691 | Pentasa Sachet 2g por.gra.pro.60x2g | 1.00 KS | OC a1 (PHOENIX Praha) | Obj. 7011529079 |
Děkujeme za Vaši objednávku. Případné dárky obdržíte společně s dodávkou.

Cena celkem s DPH: 2 135,80 Kč

Pokračovat

PHOENIX lékárenský velkoobchod, s.r.o.
K pérovně 945/7
102 00 Praha 10 - Hostivař

Tel.: +420 296 808 111, +420 272 077 111
Fax: +420 296 808 184, +420 296 808 185
[Kontakt](#) | [Distribuční povolení PLV](#) | [Hlášení nežádoucích účinků](#)
[Reklamační řád](#) | [Informační povinnost EET](#)

Powered by nopCommerce





DTP NABÍDKY ALERGIE

ZELENÁ LINKA
800 800 830

FIS BURZA PRÁCE

Lékařna Koruna
Staré náměstí 8, 363 01 Ostrov

Katalog Všechny kategorie zde zadejte hledaný výraz

Váš účet 1300467 Nákupní košík 1 744,61

AKTUÁLNÍ NEJBLIŽŠÍ ROZVOZ: Objednejte do **03. 02. 12:55 hod.**, my k Vám vyrazíme **05. 02. v 06:00 hod.**

- NABÍDKY**
- › Pět týdně
 - › Extra Prisma
 - › Plošné nabídky
 - › Individuální nabídky
 - › Nabídky s dárkem
 - › Souběžný dovoz
 - › Ohrožená expirace
 - › Bezpečkové potraviny

VÝSLEDKY HLEDÁNÍ

* Stav dostupnosti, který vidíte u jednotlivých obchodních center je pouze orientační. Z technických důvodů a vzhledem k množství současně přihlášených uživatelů (řádově stovky), k aktualizaci stavu zásob nedochází automaticky při každé objednávce, ale v určitých časových intervalech v řádech desítek minut až hodin; v mezidobí tak může být přípravek rezervován či prodán jinému zákazníkovi. To, zda máme skutečně zboží na skladě se dozvíte závazně až v okamžiku potvrzení objednávky.

Hledaný termín *inspra* byl nalezen v 1 případech v kategorii *Všechny kategorie*.

Řadit dle Zobrazit položek na stránce

Skladem: Zobrazit [Mřížka](#) | [Seznam](#) | [Dispo](#)

Název	OC Plzeň	OC Praha	Cena s DPH	Snižená cena s DPH	Úhrada	Doplatek	NDSC	Objednat
 Inspra 50mg por.tbl.flm.30x50mg	✓<10	✓<10	831,29		63,11	945,29	1 008,40	<input type="text" value="1"/> <input type="button" value="🛒"/>

- KATEGORIE**
- › HVLP
 - › IFLP
 - › Potraviny, Potravní doplňky, Doplňky stravy apod.
 - › Čaje a rostlinné přípravky
 - › Zdravotnické prostředky apod.
 - › Kosmetika
 - › Veterina
 - › Suroviny a biocidy
 - › Privátní sortiment
 - › Hygiena, Domácnost
 - › Nové produkty

Ovosan cps.90
kód: 1571356
0% OP
1.2.2018- 30.4.2018

LA ROCHE-POSAY
LABORATOIRE DERMATOLOGIQUE
NYNÍ DÁREK*

ČISTICÍ GEL
EFFACLAR 50 ml



Objednávání

Katalog produktů

Další odjezd na trasu je plánován na: **05.02.2018 06:10**.
Uzavírka všech objednávek na danou trasu je vždy 1 hodinu před odjezdem.

inspra pouze skladem vyhledávat uvnitř textu pouze NR
Vyhledávejte zadáním minimálně tří znaků. Vyhledávat lze v názvu produktu, názvu výrobce nebo kódech SUKL, PDK, VZP, EAN.

Počet nalezených produktů: 1

Akce	Název produktu Výrobce	Cena s DPH	Skladem	Záložní sklad	Úhrada ZP	Dopor.cena	Přidej	V košíku
	Inspra 50mg por.tbl. fim.30x50mg PHARMACIA LTD., MORPETH	813,09	< 10	✖	63,11	1.008,30	<input type="text" value="0"/> <input type="button" value=""/>	0

Skladem Záložní sklad Nedostupné

1/1



7. Na V4 setkání prezidentů lékárnických komor zaznělo od prezidenta Maďarska, že Česká republika je v lékárenství 10 let za Maďarskem.



Attila Horvath Sziklai ve své přednášce ukázal, že pokud bychom se porovnávali s Maďarskem, tak jsme cca 10 let za nimi. Podobným důsledkům liberalizace, s kterými se potýkáme v ČR – koncentrace lékáren do měst, uzavírání lékáren ve venkovských oblastech, ekonomické propady lékáren, jejichž důsledkem byla nižší kvalita poskytované péče – čelilo maďarské lékárenství v letech 2006-2010. Zopakoval informace, které prezentoval na jarním setkání V4 v Praze. Došlo k povinné změně majetkové struktury provozovatelů lékáren, kdy minimálně 51% podíl musí vlastnit lékárník. Tato změna legislativy nebyla Evropskou komisí shledána jako nekompatibilní s evropským právem. Novinkou, kterou zde prezentoval, a která je důležitá i pro ČR, je fond venkovských lékáren, z kterého je podpora poskytována cca 600 lékárnám (v Maďarsku je 2300 lékáren). O přiznání podpory musí lékárníky žádat (vyplnit žádost) a doložit např. výši obrátu, počet otevíracích hodin ad. Vzhledem k výsledkům Dohodovacího řízení pro rok 2019, které předpokládá zřízení fondu venkovských lékáren ve výši 48 mil. Kč, může být maďarský systém podpory inspirací i pro ČR.



8. Náměstek Filip Vrubel zamlčel napadnutí emergentního systému EK.





EVROPSKÁ KOMISE

Generální ředitelství pro vnitřní trh, průmysl, podnikání a malé a střední podniky

Jednotný trh se zbožím
Volný pohyb zboží v neharmonizovaných oblastech
Vedoucí oddělení

Ref. Ares(2015)1448832 - 01/04/2015

Brusel, 01.04.2015
GROW/C.2/RL/ml 2015 (2015) 1516231

J & A GARRIGUES S.L.P.
Pan Angel Givaja Sanz
Pan José Luis Buendía
Avenue d'Auderghem 22-28
1040 Brusel
jose.luis.buendia@ garrigues.com
angel.givaja.sanz@garrigues.com

Předmět: NPIF 2014/4141 (EU PILOT 5257/13/ENTR) – Vaše stížnost proti Slovenské republice, z důvodu omezování volného obchodu uvalením dovozních formalit pro léčivé přípravky

Vážený pane, vážená paní,

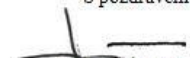
v souvislosti s Vaší stížností proti Slovenské republice jménem Evropské asociace distributorů léčiv (EAEPIC), EU Pilot 5257/13/ENTR, Vás informujeme, že na základě článku 258 Smlouvy o fungování Evropské unie (TFEU) rozhodla Evropská komise o zahájení řízení o nesplnění povinnosti zasláním formální výzvy Slovenské republice (číslo řízení 2014/4141).

Komise dospěla k závěru, že současný systém notifikace/autorizace, stanoven § 19a zákona 362/2011 Z.z. o léčivích a zdravotnických pomůckách, je nepřiměřený a je tedy v rozporu s článkem 35 Smlouvy o fungování Evropské unie (TFEU), tím, že:

- zahrnuje všechny léčivé přípravky určené k použití u člověka,
- vývozní záměr musí být státním orgánům oznámen s 30denním předstihem,
- oznámení musí obsahovat konkrétní čísla šarže,
- chybná kritéria, na jejichž základě může být státními orgány vývoz odmítnut.

O dalším vývoji situace Vás budeme informovat.

S pozdravem


Raluca PRUNA

Kontakt:

Robert LINDENTHAL, Tel.: (+32-2) 299 63 28, grow-c2@ec.europa.eu
Evropská unie/Commission européenne/Europese Commissie, 1049 Bruxelles/Brussel/Brusel, BELGIQUE/BELGIE - Tel. (+32-2) 2991111. Kancelář: N105 03/063 - Tel.přímá linka (+32-2) 299 83 28-Fax (+ 32-2) 296 76 79 grow-c2 (ec.europa.eu)



Dokument na téma povinnosti stále dodávky řešící problém s nedostatkem léků odsouhlasený během ad-hoc technického setkání Farmaceutického výboru k nedostatku léků ze dne 25. května 2018

Reakce na výzvy ze strany Rady¹ a Evropského parlamentu² k sledování implementace článku 81 [a 23a] směrnice č. 2001/83/ES³

Tento dokument si klade za cíl usnadnit implementaci článků 81 a 23a směrnice č. 2001/83/ES kodexu Společenství o humánních léčivých přípravcích.

Obsahuje často kladené otázky a odpovědi týkající se implementace pravidel vztahujících se na držitele rozhodnutí o registraci a velkoobchodní distributory léčivých přípravků. Národní právní předpisy nejsou tímto nijak dotčeny.

Tento dokument vychází z odpovědí členských států v dotazníku, který se týkal opatření provedených na území členských států ve věci článku 81 směrnice č. 2001/83/ES a jenž byl rozeslán na podzim roku 2017. V případě potřeby se použije příslušná právní úprava. Další informace o konkrétních opatřeních na národní úrovni, jež byla přijata za účelem řešení nedostatku léčiv, lze nalézt v přehledu odpovědí na dotazník zasláný členskými státy, který vypracovala Komise.

Názory vyjádřené v tomto diskusním dokumentu nepředstavují formální interpretaci práva Unie ani nejsou právně závazné. Výhradně Evropský soudní dvůr smí vydat autoritativní výklad práva Unie.

Ustanovení právních předpisů EU

V článku 81 se píše, že: *Držitel rozhodnutí o registraci léčivého přípravku a distributori daného léčivého přípravku čestně uváděného na trh členského státu musí v rámci svých odpovědností zajistit odpovídající a stále dodávky daného léčivého přípravku lékárnám a osobám zmocněným vydávat léčivé přípravky tak, aby byly pokryty potřeby pacientů v daném členském státě. Opatření k provedení tohoto článku by měla být navíc odůvodněna na základě ochrany veřejného zdraví a být úměrná cílům takové ochrany v souladu s pravidly Smlouvy, zejména s těmi, která se týkají volného pohybu zboží a hospodářské soutěže.*

Článek 23a uvádí, že: *Přestane-li být přípravek uváděn na trh některého členského státu, ať již dočasně, nebo trvale, oznámí to držitel rozhodnutí o registraci příslušnému orgánu tohoto členského státu. Pokud nenastanou výjimečné okolnosti, musí být takové oznámení učiněno nejméně dva měsíce před přerušением uvádění přípravku na trh. Držitel rozhodnutí o registraci uvědomí příslušný orgán o důvodech takového kroku v souladu s čl. 123 odst. 2. Na žádost příslušného orgánu, zejména v souvislosti s farmakovigilancí, poskytne držitel rozhodnutí o registraci příslušnému orgánu veškeré údaje týkající se objemu prodeje léčivého přípravku a veškeré údaje, které má k dispozici, týkající se objemu předepisování.*

Jaké mají držitelé rozhodnutí o registraci povinnosti ve vztahu ke stále dodávce?

Držitel rozhodnutí o registraci je povinen zajistit dodávku v dostatečném předstihu a v dostatečném množství tak, aby pokryl poptávku pacientů v členském státě. Za tímto účelem musí držitelé rozhodnutí o registraci zajistit stálou dodávku, jež pokryje potřebu velkoobchodních distributorů léčivých přípravků (včetně full-line distributorů, tedy distributorů kompletního sortimentu) a osob zmocněných vydávat léčivé přípravky veřejnosti. Držitelé rozhodnutí o registraci musí být zvlášť obezřetní u produktů, u kterých (nebo u jejichž části) výrobní proces závisí na jediném zařízení (např. jediný zdroj surovin, jediný výrobce účinné látky, jediný výrobce hotového produktu nebo jediné místo propouštění šarže). Držitelé rozhodnutí o registraci musí být zvlášť obezřetní tam, kde uvádí na trh léčivé přípravky, u kterých není k dispozici alternativa nebo pro něž je jen omezené množství alternativ, a kdy by přerušení dodávek mohlo ohrozit veřejné zdraví, kupříkladu se jedná o léčivé přípravky na

život ohrožující stavy, zásadní⁴ nebo základní léčivé přípravky⁵ (kupř. vakcíny). U těchto produktů mohou příslušné orgány vyžadovat po držitelích rozhodnutí o registraci, aby vypracovali plán prevence nedostatku v rámci své povinnosti zajistit stálou dodávku.

Čteme-li články 23a a 81 dohromady, musí držitelé rozhodnutí o registraci oznamovat jakékoli přerušení dodávky léčivých přípravků v dostatečném předstihu (alespoň dva měsíce předem). Toto oznámení musí obsahovat především údaje o objemech prodeje a objemu předepisování léčivých přípravků a tam, kde je to možné, se uvedou také alternativní léčivé přípravky. Musí taktéž obsahovat informace o odhadované době trvání přerušování dodávek, jakož i nápravná opatření vedoucí k vyřešení dané situace. V tomto oznámení by se rovněž měly podrobně popisovat důvody pro toto přerušení, aby tak příslušný orgán mohl vzniklou situaci vyhodnotit. Členské státy mohou taktéž po držitelích rozhodnutí o registraci požadovat, aby poskytovali údaje o objemech prodeje a objemech předepisování léčivých přípravků, aby tak mohly sledovat nedostatky na svých trzích.

Jaké jsou povinnosti velkoobchodních distributorů ve věci povinnosti stále dodávky?

Velkoobchodní distributori musí zajistit stálou dodávku lékárnám a osobám zmocněným vydávat veřejnosti léčivé přípravky, aby bylo možno pokrýt potřeby pacientů na území, kde distributor působí. V závislosti na uložených závazcích poskytovat veřejně služby⁶ v členském státě (členských státech) může být velkoobchodní distributor požádán o dodání všech (v případě full-line velkoobchodů, tedy velkoobchodů prodávajících kompletní sortiment) nebo části předem stanovených léčivých přípravků v pravidelných intervalech (například denně) pro specifickou zeměpisnou oblast. Velkoobchodní distributori mohou dodávat ostatním velkoobchodním distributorům podle své schopnosti dostát uloženým závazkům poskytovat veřejně služby a vyhovět poptávce lékařů a osob zmocněných k výdeji léčivých přípravků veřejnosti na zeměpisném území, které spadá do jejich kompetence.

Jaká jsou omezení jejich povinností?

Omezení povinnosti držitelů rozhodnutí o registraci a velkoobchodních distributorů musí členské státy vyhodnotit případ od případu. Příklady, kdy držitelé rozhodnutí o registraci nemusí nutně nést odpovědnost:

- vědomě nezapříčiněné nedostatky způsobené exportem/dodávkou, které realizoval distributor léčivých přípravků jinému zákazníkovi v jiném členském státě (ovšem za předpokladu, že tento distributor realizoval běžné objednávky, které odpovídají velikosti trhu daného členského státu);
- nedostatky způsobené zvýšenou poptávkou vyvolanou nedostatkem alternativního léčivého přípravku vyráběného jinou společností v členském státě.

Velkoobchodní distributori nemusí nutně nést odpovědnost, jestliže si držitelé rozhodnutí o registraci nevytvoří dostatečné zásoby léčivých přípravků, kterými pokryjí potřeby lékařů nebo osob zmocněných vydávat veřejnosti léčivé přípravky v členském státě.

Může členský stát zavést omezení na dodávku léků subjektům v jiných členských státech EU, aby zmínil riziko nedostatku léčivých přípravků?

Členské státy mohou přijmout opatření pro zamezení nedostatku léčivých přípravků nebo jeho vyřešení, jimiž omezi volný pohyb zboží v rámci EU.⁷ Orgány členských států mohou omezit dodávku léčivých přípravků subjektům v jiné členské zemi EU realizovanou velkoobchodními distributory a mohou vyžadovat oznámení o takovýchto dodávkách nebo jejich povolení v předstihu, pokud taková omezení jsou zdůvodnitelná jako vhodná, nutná a přiměřená k ochraně života a zdraví osob tím, že se případnému nedostatku léčivých přípravků zabrání.⁸ Možnosti oznámení a povolení by se měly využívat pouze u těch léčivých přípravků, kterých je již nedostatek nebo u nichž nedostatek hrozí, přičemž je potřeba vzít v úvahu alternativní způsoby léčby.

Omezení dodávek máno členské státy se musí přijímat na základě transparentních, veřejně dostupných a nediskriminačních kritérií, která budou předem známa ekonomickým subjektům, aby se tím zajistilo, že předmětná omezení nebudou aplikována svévůlně. Proti rozhodnutí orgánů členských států musí být možno se odvolat u příslušných národních správních nebo soudních orgánů. Proti jakémukoli rozhodnutí o odmítnutí exportu musí být možno se odvolat.⁹

¹ Neformální setkání ministrů zdravotnictví, neformální EPSCO-Zdravotní agenda, 3.-4. října 2016

² <http://www.europad.europa.eu/act/ga/doc.do?typ=REPOR.T&referance=A8-2017-0040&format=XO.II.&language=EN>

³ Směrnice č. 2001/83/ES Evropského parlamentu a Rady ze dne 6. listopadu 2001 o kodexu Společenství týkajícím se humánních léčivých přípravků (Úř. věst. OJL 311, 28.11.2001, str. 67)

⁴ Kde je toto definováno na národní úrovni nebo uvedeno v dokumentu připraveném Evropskou lékovou agenturou

⁵ http://www.ama.europa.eu/docs/en_GB/document_library/Other/2014/01/WC500159381.pdf

⁶ http://www.who.int/medicines/news/2017/20th_essential_med_list/en/

⁷ Povinnost uložená velkoobchodním distributorům, aby stále zajišťovali adekvátní sortiment léčivých přípravků, a plnit tak požadavky specifické zeměpisné oblasti a realizovat požadované dodávky za velmi krátkou dobu v celé předmětné oblasti.

⁸ Obecně známá jako „vývozní omezení“

⁹ Společná soudní rozhodnutí C-468/06-C-478/06, odst. 75

¹⁰ Viz článek 36 Smlouvy o fungování Evropské unie

¹¹ Rozsudek v případě Canal Satellite Digital, C-390/99



Samotné oznamovací nebo autorizační postupy musí být úměrné trvání a nákladům, které v jejich důsledku vzniknou, aby tak subjekty neodrazovaly. Informace požadované od distributorů se musí omezovat na nezbytné minimum potřebné pro učinění informovaného rozhodnutí (např. množství produktu pro export/dodávku, název léčivých přípravků).

Omezení dodávek pro léčivé přípravky konkrétně uvedené v seznamu lze považovat za vhodná, jestliže tento seznam:

- se týká pouze léčivých přípravků, u kterých je nedostatek pravděpodobný nebo jistý, například léčivých přípravků, u nichž dostupný objem nespĺňuje aktuální potřeby pacientů v členském státě;
- je sestaven dle předem známých kritérií;
- zohledňuje dostupnost alternativních léčebných možností v členském státě;
- je revidován v pravidelných intervalech a zohledňuje nejnovější události nebo rizika nedostatku léčivých přípravků pro veřejné zdraví;
- rozhodnutí implementující jeho aplikaci jsou přijímána v přiměřené lhůtě a
- rozhodnutí mohou být napadnuta před příslušnými správními orgány nebo soudy.



Emergentní systém spojený se zákazem exportu léčiv porušuje právo EU

Asociace evropských distributorů léčiv (AEDL) se domnívá, stejně jako sesterská Evropská asociace euro-farmaceutických společností (EAEP), že slovenský model založený na předchozím písemném pověření (tj. povolení) konkrétního exportujícího distributora od Držitele rozhodnutí o registraci (MAH), porušuje články 35 a 36 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU, TFEU).

EAEP doručila formální stížnost proti slovenskému Zákonu o liekoch Evropské komisi v 12.2.2016. Tato stížnost byla oficiálně uzavřena Evropskou komisí, DG GROW v 05.2018. Komise nedošla k závěru, že je slovenská legislativa v souladu se články 35 a 36 Smlouvy o fungování Evropské unie. Naopak bylo řečeno, že Evropská komise nepovažuje slovenský model za vhodný. Komise ve svém dopisu před uzavřením případu (tzv. pre-closure letter) ze dne 30. ledna 2018 adresovaný stěžovateli, tj. EAEP, přímo napsala, že slovenská legislativa představuje porušení článku 35 Smlouvy o fungování Evropské unie. Komise se jasně vyslovila, že systém předchozího souhlasu Držitele rozhodnutí o registraci léčiva s jeho vývozem, zavedený zákonem, představuje opatření, které má rovnocenný účinek jako množstevní omezení vývozu léčivých přípravků podle článku 35 Smlouvy o fungování Evropské unie. Komise dále poznamenala, že se situace jeví *de facto* jako úplný zákaz exportů a to právě z důvodu požadavku na distributory mít předchozí souhlas Držitele rozhodnutí o registraci, tedy soukromého podnikatele, který má primárně zájem na zabránění paralelní distribuce a neudělení jakékoli takového souhlasu. Ve svém posouzení vztahujícím se k článku 36 Smlouvy o fungování Evropské unie Komise dále uvádí, že i když uznává legitimní cíle slovenských orgánů zabránit nedostatkům a určitá opatření mohou být za tímto účelem odůvodněna v souladu s článkem 36 SFEU, Komise nepovažuje tento specifický mechanismus zákazu vývozu za vhodný a nezbytný.

Komise doporučuje obrátit se na národní soudy, které musí účinně prosazovat právní předpisy EU. To se také stalo a proti Slovenské republice byla podána první žaloba po té, co bylo v zákonné lhůtě o tomto záměru informováno jejich Ministerstvo spravedlivosti.

Statutární zástupce AEDL PharmDr. MUDr. Jan Šimon upozornil, že dne 25. května 2018 vydala Evropská komise "Dokument na téma povinnosti stále dodávky řešící problém s nedostatkem léků" V tomto dokumentu Komise po dohodě se zástupci členských států EU včetně vlády České republiky stanovila doporučení, jak tyto situace řešit. Z materiálu je vcelku patrné, že legislativa členského státu může omezit volný pohyb zboží, ale musí být naplněna řada podmínek. Mělo by jít o časově omezené opatření, týkající se konkrétních produktů, u kterých hrozí nedostatek na trhu. Nesmí být zároveň toto opatření

diskriminující, tzn. nesmí zvýhodňovat nebo znevýhodňovat jednotlivé účastníky trhu. Zároveň by o takových opatřeních měl rozhodovat stát nebo jím pověřená autorita.

Na základě výše uvedeného AEDL žádá, aby byl v připravované novele navržen jiný model na zmírnění nedostatků léčiv na území České republiky, než je model slovenský. Navíc Ministerstvo zdravotnictví i SUKL v poslední době otevřeně vůči veřejnosti hovoří o tom, že exporty jsou příčinou nedostatků léčiv řádově u 10-15 léčivých přípravků, což jasně dokazuje disproportionálnost slovenského modelu, pokud by byl aplikován u nás. V současné době používané řešení zakázat exporty formou předběžného opatření obecné povahy vydávaného MZd je dostatečně účinné a pro řešení plně postačující.

Přijmutí „slovenského modelu“ omezení exportů léčiv by s jistotou vedlo k mnoha žalobám vůči České republice o náhradu škody a to okamžitě po začátku platnosti tohoto zákona.

V Kostelci nad Čl. 12.10.2018



PharmDr. MUDr. Jan ŠIMON
statutární zástupce AEDL



9. Náměstek Filip Vrubel neuvádí finanční a administrativní náročnost zavedení tohoto modelu pro lékárny.



Provozovatelem emergentního systému na Slovensku ISEDO je společnost PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s.

Kdo bude podle náměstka Filipa Vrubela provozovat tento systém v České Republice? Ovládnutí monopolní distribuce dodávek léků? Bez výběrového řízení?

Přitom máme platný zákon, který nepotřebuje takovýto zásah do lékárenství! Proč ho nikdo na distributorech nevymáhá? Proč naopak novela zákona, s kterou přichází náměstek Filip Vrubel této povinnosti distributora zbavuje a posílí postavení monopolní distribuce, která navíc vlastní své řetězcové lékárny?

<https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/2477437-lekarny-si-stezuji-na-chybejici-leky-a-chystaji-zalobu-na-distributory>

Obrovská administrativní zátěž

<https://www.isedo.sk/download/phoenix-isedo-navod-pre-lekarne-vs11.pdf>



10. Náměstek Filip Vrubel nekoná ve prospěch českých lékárníků. Uvádí sice podporu nemocničních lékárníků/zneužití svého postavení - logické jsou zaměstnanci ministerstva, zároveň jsou ale i členové České lékárnické komory, která většinou návrh předložený náměstkem Filipem Vrubelem odmítla.



Nemocnice nakoupily léčiva za 5,5 miliardy bez soutěže, stejné léky pořizovaly i s mnohonásobnými cenovými rozdíly

Tisková zpráva ke KA č. 16/28 – 20. 11. 2017 (aktualizována dne 19. 1. 2018)

Nejvyšší kontrolní úřad se zaměřil na hospodaření tří vybraných nemocnic v letech 2014 až 2016, jednalo se o Nemocnici Na Homolce, Fakultní nemocnici Ostrava a Fakultní nemocnici Plzeň. Kontrola se zabývala zejména nákupem léčiv, zdravotnických prostředků a některých služeb. Odhalila při tom nedostatky týkající se způsobu, jakým nemocnice léčiva a zdravotnické prostředky pořizovaly. Kontroloři také vybrali vzorek 44 shodných léčiv a 132 identických zdravotnických prostředků a porovnali ceny, za které je tyto nemocnice nakupovaly. Porovnání ukázalo, že nemocnice nakupovaly shodná léčiva a zdravotnické prostředky i od stejných dodavatelů za rozdílné ceny, v řadě případů šlo o mnohonásobné, v krajním případě až desetinásobné rozdíly.

V letech 2014 až 2016 nemocnice nakoupily léčiva za více než pět a půl miliardy korun bez zadávacího řízení, často formou nákupu přímo od výrobců či distributorů. Ve většině případů tato léčiva nakupovaly bez jakéhokoliv smluvního vztahu, jen na základě objednávek. Například Fakultní nemocnice Plzeň nakupovala v roce 2016 léky od více než 200 dodavatelů, písemnou smlouvu uzavřela ale jen s 34 dodavateli. Podobně tomu bylo i u ostatních nemocnic.

Podobně postupovaly nemocnice i při nákupu zdravotnických prostředků. V letech 2014 až 2016 nakoupila Fakultní nemocnice Plzeň zdravotnické prostředky za více než 1,2 miliardy korun bez zadávacího řízení. Nemocnice Na Homolce zase nakoupila zdravotnické prostředky za 2,6 miliardy téměř výhradně prostřednictvím své dceřiné společnosti bez soutěže. V případě nákupu jak léčiv, tak i zdravotnických prostředků takový postup představuje netransparentní praxi, která jde proti principům efektivního a hospodárného nakládání s veřejnými penězi.



Kontroloři se také zaměřili na pořizovací ceny vybraných léčiv a zdravotnických prostředků. U kontrolovaného vzorku 44 léčiv našli v 38 případech rozdíly v cenách, za které jednotlivé nemocnice identická léčiva nakupovaly – jednalo se jak o rozdíly v řádu jednotek procent, tak o mnohonásobně odlišné ceny. Mezi ty nejvýraznější patří například nákup antibiotického léčiva Amikacin, kde byl cenový rozdíl desetinásobný. Amikacin nemocnice nakupovaly za 82, ale i 820 korun. V případě léčiva Piperacillin/Tazobactam byl pak rozdíl mezi nejnižší pořizovací cenou 770 korun za balení a nejvyšší pořizovací cenou 2 125 korun téměř trojnásobný. U léčiva Avastin dosáhl rozdíl dvojnásobku – 15 620 korun za balení oproti 30 953 korunám. V kontrolovaném období dosahovaly průměrné rozdíly v cenách za stejná léčiva zhruba 50 procent.

Podobně tomu bylo i u nakupování identických zdravotnických prostředků – kardiostimulátorů, kardioverterů, stentů či například chlopní. Například v roce 2014 kontrolované nemocnice nakupovaly identický stent, v tomto případě i od stejného dodavatele, za 16 374 korun, ale i za 59 932 korun. Rozdíly našli kontroloři ale například také v roce 2015 u dodávek identického katetru (také od jednoho dodavatele), který nemocnice pořizovaly za 2 450, ale i 15 937 korun.

Ceny léčiv a zdravotnických prostředků ovlivnily také finanční bonusy, často poskytnuté dodavatelem například při odběru většího množství zboží či splnění jiných podmínek. Jaká byla skutečná cena léčiv a zdravotnických prostředků po zohlednění finančních bonusů, NKÚ ověřit nemohl kvůli způsobu, jakým nemocnice bonusy vedly ve svém účetnictví. Z tohoto důvodu nelze ani ověřit, k čemu peníze z těchto bonusů použily. Nemocnice sdělily, že je používají například pro úhradu zdravotní péče u podfinancovaných oborů. V některých případech byly bonusy dohodnuty jen ústně. Obdržené částky z bonusů nemocnice také nezohledňovaly pojišťovnám ve vyúčtování poskytnuté zdravotní péče. Bonusy za roky 2014 až 2016 se u kontrolovaných nemocnic pohybovaly od 127 do 491 milionů korun a měly významný vliv na jejich hospodaření.



NKÚ také prověřil, jakým způsobem Ministerstvo zdravotnictví plnilo roli zřizovatele těchto nemocnic. Zjistil například, že v letech 2014 až 2016 resort provedl jen jednu veřejnosprávní kontrolu u těchto nemocnic, i to, že chybí ucelená koncepce pro řízení a rozvoj nemocnic obecně.

Zdroj: <https://www.nku.cz/cz/pro-media/tiskove-zpravy/nemocnice-nakoupily-leciva-za-5-5-miliardy-bez-souteze--stejne-leky-porizovaly-i-s-mnohonasobnymi-cenovymi-rozdily--id9172/>



Aktivisté kritizují zakázky budějovické nemocnice, ta chyby popírá

Aktualizace: 26.07.2018 17:29 Vydáno: 26.07.2018, 09:21



Nemocnice České Budějovice podle platformy Rekonstrukce státu zadala za deset měsíců veřejné zakázky v hodnotě 200 milionů korun jediné firmě bez soutěží. Upozornit na každou z téměř 700 zakázek Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) je nákladné, proto aktivisté 26. července před sídlem úřadu v Brně uspořádali happening. Podnět ke každé jednotlivé zakázce by pisatele stál 10.000 korun. Celkově by si tak poplatky vyžádaly skoro sedm milionů korun. Rekonstrukce státu doufá, že po dnešním happeningu se úřad na českobudějovickou nemocnici a obecně na zdravotnické zakázky více zaměří z vlastní iniciativy, řekla ČTK mluvčí platformy Tereza Křištofová (druhá zprava). ČTK/Tomandl Jan

[Koupit foto](#)

Zdroj:

<https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/aktiviste-kritizuji-zakazky-budejovicke-nemocnice-ta-chyby-popira/1646193>



Tlak ekonomických skupin na stát potvrzuje i BIS

Společným jmenovatelem je fakt, že stát neumí čelit silným zájmovým skupinám. Řízení státu je pod silným tlakem ekonomických skupin, které mají jasně formulované zájmy, zaměstnávají nejlepší právníky a další odborníky, aby tyto zájmy prosadili," napsal Kala Zemanovi. Konkrétní příklady dokládá výčtem, jak stát kupuje za dramaticky rozdílné ceny stejné druhy léků, zdravotnické techniky či předražené IT systémy.

Intervenci ekonomických žraloků do řízení státu potvrzuje i Bezpečnostní informační služba. „V tomto je BIS s prezidentem NKÚ zajedno, obdobné informace se opakovaně objevují v našich výročních zprávách," sdělil serveru Lidovky.cz mluvčí služby Ladislav Šticha. Podle něj orgány exekutivní moci mají tyto poznatky k dispozici. „Naše zkušenost je taková, že současný premiér podle všeho naše informace bere vážně," podotkl Šticha.

Zdroj: https://www.lidovky.cz/domov/desive-cteni-stat-je-pod-tlakem-ekonomickych-skupin-napsal-sef-nku-prezidentovi.A180725_110212_In_domov_jho



11. Nutnost zavedení novely Zákona o léčivech, který vstoupil v platnost 2017





ASOCIACE NEMOCNIC ČESKÉ REPUBLIKY
Argentinská 38/286, 170 00 Praha 7
TEL. 234 256 143, e-mail: ancr@vfn.cz

V Praze dne 8. listopadu 2016

Vážený pane poslanče,

meziročně vzroste v České republice počet pacientů, kteří vyžadují centrovou péči, tedy inovativní a finančně nákladnou péči, o 10-12 %. Jedná se o diagnózy, jakými jsou rakovina, roztroušená skleróza a řada dalších smrtelných chorob. Náklady zdravotního systému na jejich léčbu tak prudce rostou. Cílem ministerstva zdravotnictví je zajistit udržitelnost financování této nákladné léčby a zachovat její dostupnost pro všechny pacienty, kteří jí potřebují. Řešení spatřuje MZ v aktuálně projednané novele zákona o léčivech.

Situace, kdy by kvůli nemravným ziskům farmaceutických firem byla ohrožena dostupnost potřebných léků pro pacienty s vážným onemocněním, je nepřijatelná. Proto podporujeme prosazení novely zákona o léčivech, která tuto situaci řeší.

Dosud je regulace maximální ceny prováděna Státním ústavem pro kontrolu léčiv, a to v intervalu 5 let a výše. Tato prodleva je ale příliš dlouhá a nedochází tak k dynamickému pohybu cen jako v ostatních zemích Evropské unie. Současný mechanismus v ČR automaticky snižuje tzv. referenční cenu biosimilars o 15 % a generik o 32 %. Navrhujeme, aby snížení ceny bylo do budoucna u biosimilars o 30 % a u generik o 40 %, což by českému zdravotnictví přineslo během tří let úsporu více než 1,5 miliardy korun.

Ve většině zemí Evropské unie jsou ceny biosimilars na mnohem nižší úrovni a klesají mnohem rychleji než v České republice. Jako příklad lze uvést Dánsko, Irsko, ale i Slovensko. Jedním z cílů novely zákona o léčivech je tedy snížení nákladů na biosimilars, a to mechanismem poklesu maximální ceny již při vstupu do systému úhrad ze zdravotního pojištění. Úspory nejenže přinesou finanční prostředky pro vstup inovativních léků do jednotlivých oblastí, ale rovněž zajistí možnost léčby mnohem vyššímu počtu pacientů.

Obracíme se na Vás v souvislosti s projednáváním vládního návrhu novely zákona č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů (sněmovní tisk č. 706), které v současné době probíhá na půdě Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR a jehož třetí čtení je zařazeno na pořadu aktuální schůze Poslanecké sněmovny.

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR by měla k uvedenému vládnímu návrhu zákona projednat pozměňovací návrh poslance Jaroslava Krákovy, č. SD 4915, který navrhuje změnit znění § 77 odst. 1 písm. h) zákona (bod 32. vládního návrhu) a zaručuje dodání léčivých přípravků lékárnám v ČR.



ASOCIACE NEMOCNIC ČESKÉ REPUBLIKY
Argentinská 38/286, 170 00 Praha 7
TEL. 234 256 143, e-mail: ancr@vfn.cz

Stran uvedeného pozměňovacího návrhu jsme zaznamenali mnoho mediálních a „informačních“ postojů snad téměř každého, vyjma těch nejdůležitějších, a to zástupců specializovaných lůžkových zařízení, která jediná s uvedenými přípravky pracují a potřebují je pro poskytování péče pro své pacienty.

V současné době mají provozovatelé, oprávnění vydávat léčivé přípravky (včetně nemocničních lékáren), u mnoha léčivých přípravků k dispozici pouze jediného distributora, který může na základě dohody mezi nim a výrobcem jako jediný takové přípravky dodávat na český trh. Tato skutečnost vede ke značné deformaci hospodářské soutěže, když distributor má ve své podstatě dominantní postavení na trhu a nezdá se tomu odpovídat i jeho obchodní (nebo spíše „neobchodní“) chování vůči nemocnici.

S pozdravem



Ing. Jaroslava Kunová,
výkonný předseda ANČR



12. Dva nezávislé právní posudky o vymahatelnosti zákona dokládají, že úprava vyhláškou postačuje



II. **Stručné shrnutí**

3. V této části uvádíme dotazy Grémia a stručné odpovědi na ně. V části III. níže jsou odpovědi podrobně odůvodněny.

4. **Otázka A) „Popište právní základ související s novou povinností distributorů dodat lékárnám humánní léčivé přípravky („LP“) do 2 pracovních dnů.“**

Stručná odpověď:

Jde především o ustanovení:

- a. § 77 odst. 1 písm. h) ZoL ve znění účinném od 1. 12. 2017 stanovující povinnost distributora dodat lékárně LP do 2 pracovních dnů a povinnost držitele rozhodnutí o registraci nezbytné LP distributorovi dodat;
- b. § 33 odst. 3 písm. g) bod 3. ZoL, který stanovuje povinnost držitele rozhodnutí o registraci zajištění LP pro české pacienty v odpovídajícím množství a časových intervalech;
- c. § 77c a § 77d ZoL, které umožňují Ministerstvu zdravotnictví („**Ministerstvo**“) v případech hrozícího nedostatku přijmout opatření obecné povahy, kterým omezí nebo zakáže vývoz LP do zahraničí, § 82 odst. 3 písm. h) ZoL, které lékárnám přikazuje, aby LP získané na základě § 77 odst. 1 písm. h) ZoL použily výhradně k výdeji pacientům nebo poskytovatelům zdravotních služeb;
- d. § 99 odst. 5 ZoL, který upravuje zpracování a zveřejňování údajů Státním ústavem pro kontrolu léčiv („**SÚKL**“).
- e. § 103 odst. 10 písm. i), podle kterého se provozovatel lékárny se dopustí přestupku tím, že použije léčivý přípravek v rozporu s § 82 odst. 3 písm. h) ZoL, za což mu hrozí dle § 107 odst. 1 písm. c) pokuta až 2 000 000 Kč;
- f. § 105 odst. 2 písm. r) ZoL, podle kterého se distributor dopustí přestupku, pokud nezajistí dodávky LP podle § 77 odst. 1 písm. h) ZoL, v takovém případě mu dle § 107 odst. 1 e) hrozí pokuta až 20 000 000 Kč;
- g. § 105 odst. 5 písm. j) ZoL, podle kterého se držitel rozhodnutí o registraci dopustí přestupku, pokud nezajistí dodávky LP podle § 33 odst. 3 písm. g) bod 3. ZoL, v takovém případě mu dle § 107 odst. 1 c) hrozí pokuta až 2 000 000 Kč;
- h. § 21 odst. 1 a 2 zákona 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich („**Přestupkový zákon**“), které upravují možnost vyvinění z odpovědnosti za přestupek a kritéria, podle kterých to bude posuzováno.

5. **Otázka B) „Je dodání LP do dvou pracovních dnů právně vynutitelné?“**

Stručná odpověď:

Ano, je právně vynutitelné. Pokud distributor lékárně nedodá, lékárná má řadu právních nástrojů, jak se dodávky LP domoci:

- a. obrátit se na SÚKL, který distributorovi uloží sankci až do výše 20 000 000 Kč za nesplnění povinnosti dodat;
- b. obrátit se na soud s žalobou a po distributorovi požadovat ušlý zisk;
- c. obrátit se na soud s nekalosoutěžní žalobou a požadovat, aby jí distributor řádně dodával a nahradil přiměřeně zadostitičinění, náhradu škody a vydání bezdůvodného obohacení;
- d. v případě, že dodavatel LP má na daném trhu dominantní postavení ve smyslu § 10 a § 11 zákona č. 143/2001 Sb. o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů („**ZoHS**“) a

čl. 102 Smlouvy o fungování Evropské unie („**SFEU**“), stěžovat si na jeho zneužití Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže nebo Evropské komisi.

6. **Otázka C) „Může distributor odmítnout dodávku LP s tím, že ho nemá k dispozici? Hrozí mu v takovém případě nějaká sankce? Je u něj možnost vyvinění? Jak se může lékárná bránit, pokud je jí LP dodán, ale za horších podmínek než lékárně konkurenční?“**

Stručná odpověď:

Ne, nemůže. Distributorovi v takovém případě hrozí sankce až do výše 20 000 000 Kč za nesplnění povinnosti dodat.

Distributor se teoreticky může vyvinít, ale bude přitom muset prokázat, že „...vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby přestupku zabránil“. Toto ustanovení je českými soudy vykládáno velmi přísně a nároky na distributora jsou mimořádně vysoké. Nevyviní se poukazem na to, že by podniknutí kroků nebylo ekonomické, že jednal v dobré víře či že povinnost porušil smluvní partner. Distributor musí držitele rozhodnutí o registraci vyzvat k dodání LP a pokud mu nevyhoví, podniknout další kroky včetně stížnosti k SÚKL, soutěžně-právního postupu, soudního vymáhání dodávky LP a škodních nároků a nároků vyplývajících z nekalé soutěže.

Proti nedodání či opožděnému dodání se lékárná může bránit stížností k SÚKL, který distributorovi uloží sankci až do výše 20 000 000 Kč. Lékárná se rovněž v případě dodávek za výrazně nepříznivějších podmínek než konkurenční lékárně může obrátit na soud s nekalosoutěžní žalobou a požadovat, aby jí distributor řádně dodával a nahradil případnou újmu. Pokud se jedná o LP, jehož držitel rozhodnutí o registraci o trhu dominantní postavení a dodávky za horších podmínek prostřednictvím distributora (případně více distributorů či logistických partnerů v dodavatelském modelu určeném držitelem) jsou důsledkem zneužití tohoto dominantního postavení, lékárná si může stěžovat u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže nebo u Evropské komise.

7. **Otázka D) „Distributoři nám některé LP odmítají dodávat s tím, že jim je nedodali držitelé rozhodnutí o registraci. Ti tvrdí, že na držitele rozhodnutí o registraci se povinnost obsažená v § 77 odst. 1 písm. h) ZoL nevztahuje a distributorovi dodat LP nemusí, pokud plní povinnosti podle § 33 odst. 3 g) 3. ZoL. Konkrétně tento právní názor dovozují z textace § 77 odst. 1 písm. h) ZoL „Distributor pro zajištění dostupnosti léčiv na trhu v České republice má právo vyzvat držitele rozhodnutí o registraci o dodávku humánních léčivých přípravků v rozsahu tržního podílu distributora a držitel rozhodnutí o registraci má povinnost mu je dodat, čímž splní svou povinnost stanovenou v § 33 odst. 3 písm. g) bodu 3.“ Je to správný právní výklad? Mohou se lékárná takovému postupu bránit?“**

Stručná odpověď:

O správný právní výklad se nejedná, neboť je v přímém rozporu s textem § 77 odst. 1 písm. h) ZoL i s účelem této novely. Provedená novelizace měla za cíl:

- a. Zajistit přístup všech lékáren v ČR k dodávkám léčivým přípravků od distributorů pro své pacienty (§ 77 odst. 1 písm. h), věta druhá); a
- b. Zajistit přístup více distributorům k lékům od držitele rozhodnutí o registraci tak, aby léky mohly být distribuovány více distribučními kanály než pouze jedním (§ 77 odst. 1 písm. h), věta třetí a čtvrtá).



VI. Závěr

S ohledem na výše uvedené uvádím k otázkám Objednatele následující:

- (1) Státní ústav pro kontrolu léčiv je oprávněn k výpočtu velikosti tržního podílu jednotlivých distributorů ve smyslu zákona o léčivech.
- (2) Státní ústav pro kontrolu léčiv je na základě zákona o svobodném přístupu k informacím povinen sdělit distributorovi na základě jeho žádosti velikost jeho tržního podílu.
- (3) Státní ústav pro kontrolu léčiv je na základě ust. § 99 odst. 5 zákona o léčivech povinen sdělit distributorovi podklady nezbytné pro výpočet jeho tržního podílu.
- (4) Lze doporučit novelizaci zákona o léčivech, která by zavedla povinnost Státního ústavu pro kontrolu léčiv zveřejňovat pravidelně informace o tržních podílech jednotlivých distributorů.

V Olomouci dne 16. dubna 2018

JUDr. Michal Petr, Ph.D.



Transparentní a jednoduchá reforma lékárenství

- Dodávky léků: dodržování stávajícího Zákona o léčivech, jednoduchá úprava vyhláškou
- Stejně koncové ceny a doplatky pro všechny: dohled Výboru pro ceny léků/Rakousko/
- Zabránit monopolizaci trhu, nové lékárny ve vlastnictví lékárníků a smysluplná regulace /Polsko, Maďarsko/
- Lékárník ohodnocen za výkon Taxa dispensatorium



Fixní fee za recept se platí v 17 z 45 zemí

“With a fixed co-payment policy, a public payer requires the insured patient to pay a fixed amount per medicine or prescription. Fixed co-payments are in place in 17 of the 45 countries surveyed in the Region. In several of these, a fee per prescription (as in Croatia, Greece, and Serbia) or per item on the prescription (as in Austria, Germany and England, United Kingdom) is charged for reimbursable medicines.”



Procentuální částka z ceny léků jako doplatek je ve 32 zemích z 45 ze studie, a v 30 z nich jsou procenta spoluúčasti definována. Pouze u nás a na Slovensku vzniká doplatek až jako rozdíl mezi konečnou cenou a úhradou.

"With a percentage co-payment policy, the insured person pays a fixed share of the pharmacy retail price or the reference price of a medicine (the so-called "percentage co-payment"), while the public payer covers the remaining cost/percentage share (which is the reimbursement rate; see section 4.2.2.3). **Percentage co-payment is the most common form of co-payment in the WHO European Region as most countries (32 of the 45 surveyed) apply different reimbursement rates for reimbursable medicines. Of the 32 countries with a percentage co-payment, 30 have defined rates (resulting from the fixed percentage reimbursement rates). Only Czechia and Slovakia have no defined co-payment rates; their co-payment share of the pharmacy retail price results from the difference between the reimbursement amount and the pharmacy retail price.** In Poland the percentage co-payment depends on the disease indication and treatment duration. In general, percentage co-payments may vary depending on the severity of disease or condition (such as if it is chronic or a disability), the patient's age or income status. "

Zdroj:

MEDICINES REIMBURSEMENT POLICIES IN EUROPE, WHO 2018, ISBN 9789289053365



Děkujeme za pozornost.

www.vasilekarnici.cz

